



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขรับ. วท.ร. 438 / 2568
วันที่ - 3 ส.ค. 2568
เวลา 09.03 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร ๒๑๐๐

ที่ วท.พส.๖๔.๒/๒๕๖๘

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้านางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๕ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๒ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง)

รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. รับทราบ
๒. ☐ มอบ ☒ แจ้งรองคณบดี
- ☒ ร.วท.1 ☐ ร.วท.2 ☐ ร.วท.3
๓. แจ้งสาขาวิชา
- ☐ สสท. ☐ สวต. ☐ ทลน. ☐ สท.
๔. มอบ ☐ สนง.คณบดี ☐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 3 ส.ค. 2568

สรุปรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคนบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)
ชาย	๑๔
หญิง	๓๑

๑.๒ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ	จำนวน (คน)
นักศึกษา	-
อาจารย์	๘
เจ้าหน้าที่	๓๗
บุคคลภายนอก	-

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

โดยที่ความพึงพอใจของการบริการ โดย ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ	$\bar{x}$	SD
๑. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	๔.๗๗	๐.๓๒
๒. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	๔.๗๗	๐.๓๒
๓. ให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๘๔	๐.๓๒
๔. ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	๔.๘๔	๐.๓๒
๕. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	๔.๘๘	๐.๓๒
๖. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	๔.๙๑	๐.๓๒
๗. รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	๔.๘๖	๐.๓๒
๘. ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	๔.๘๔	๐.๓๒
สรุปภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๘๔	๐.๓๒

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

- ๒ -

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๔๕ คน พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๕ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๒ โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. บริการดีมาก ประทับใจ

๒. ใจเย็น รับฟังความคิดเห็น และมีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของ หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ลภัสรดา พุ่มพวง)(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 มีนาคม 2568)

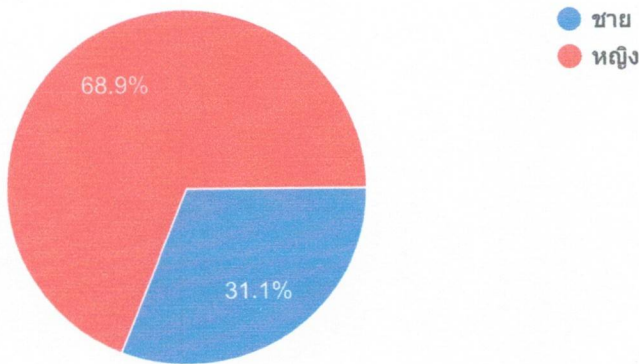
การตอบกลับ 45 รายการ

เผยแพร่การวิเคราะห์

เพศ

คำตอบ 45 ข้อ

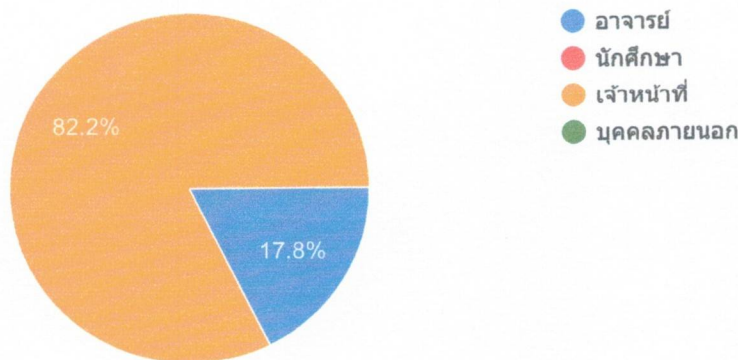
📄 คัดลอก



ประเภทของผู้ใช้บริการ

คำตอบ 45 ข้อ

📄 คัดลอก

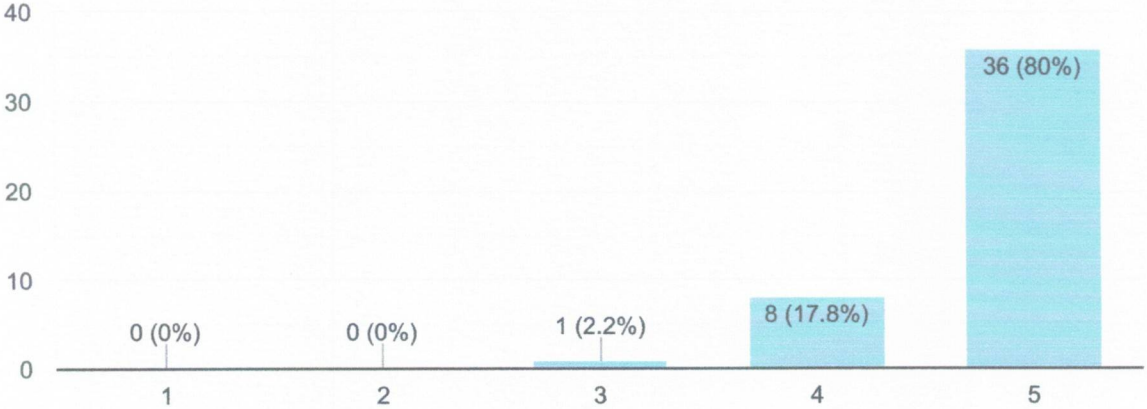


ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

1.ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน

คัดลอก

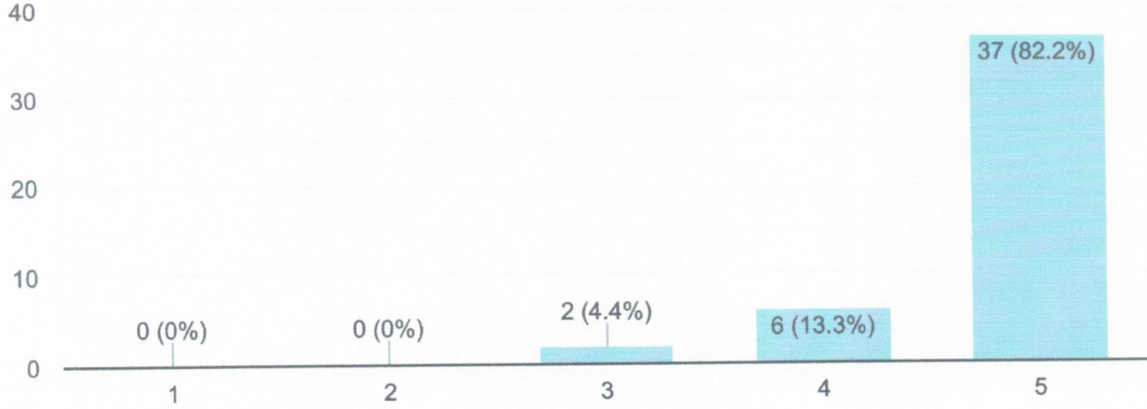
คำตอบ 45 ข้อ



2.ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม

คัดลอก

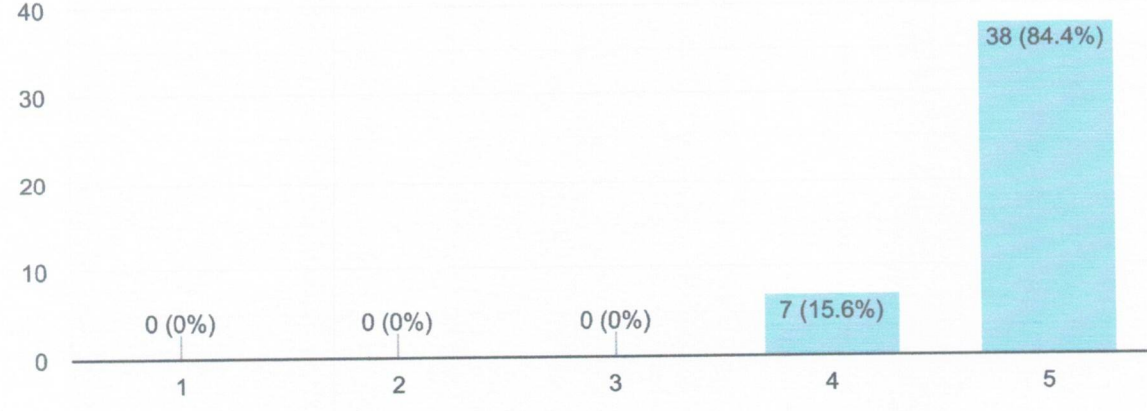
คำตอบ 45 ข้อ



3.ให้บริการด้วยความเสมอภาค

คัดลอก

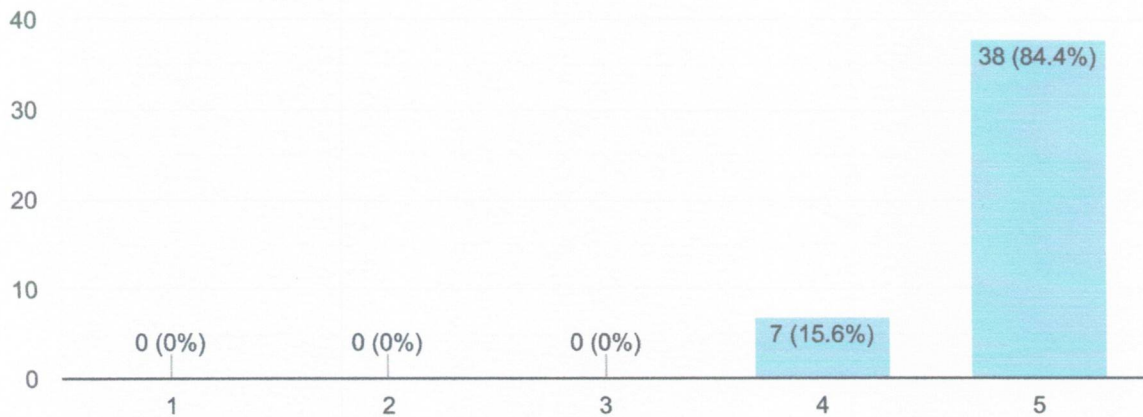
คำตอบ 45 ข้อ



4. ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา

 คัดลอก

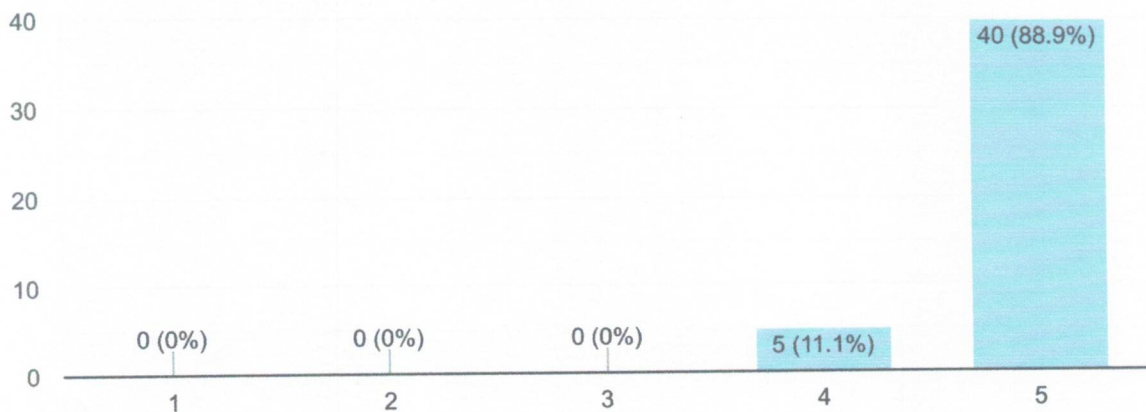
คำตอบ 45 ข้อ



5. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง

 คัดลอก

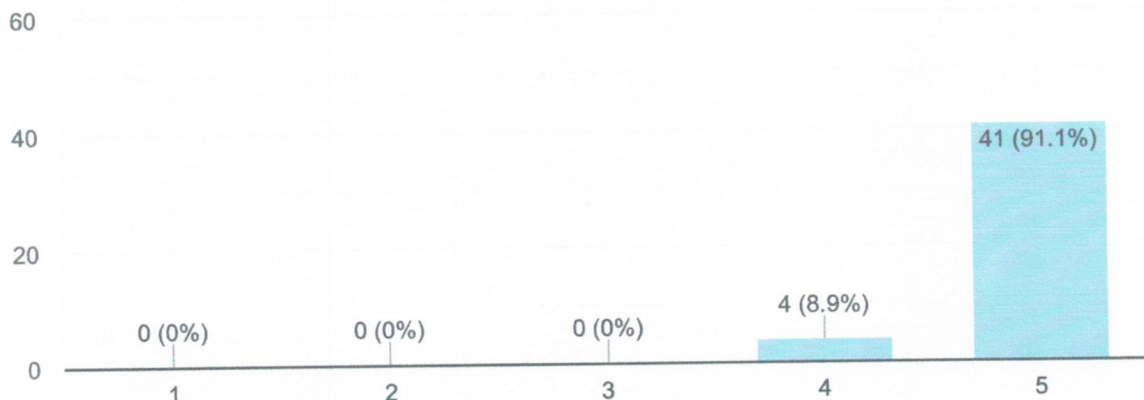
คำตอบ 45 ข้อ



6. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ

 คัดลอก

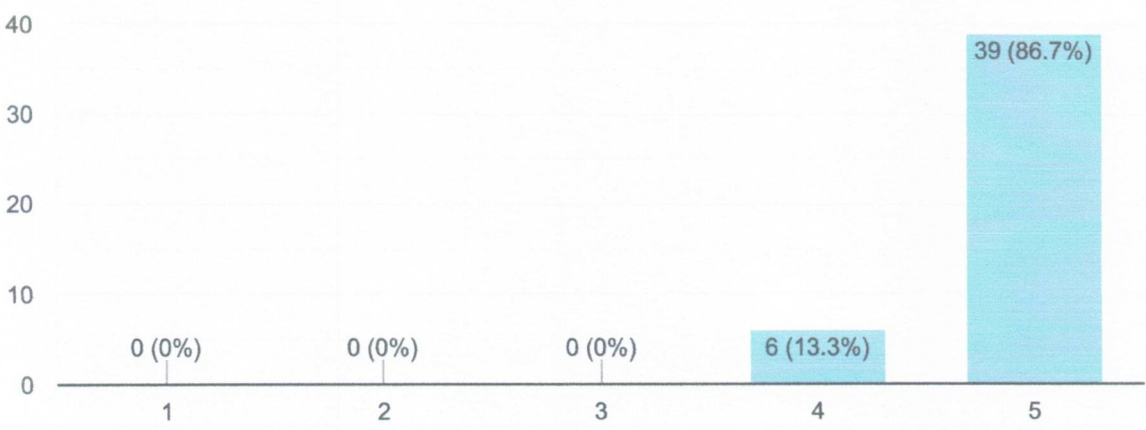
คำตอบ 45 ข้อ



7.รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่

คัดลอก

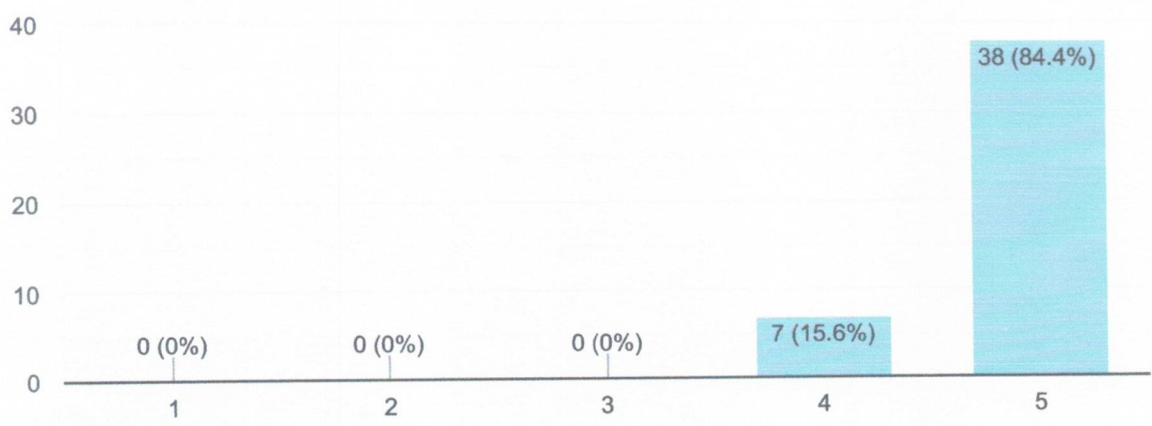
คำตอบ 45 ข้อ



8.ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น

คัดลอก

คำตอบ 45 ข้อ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำตอบ 2 ข้อ

บริการดีมาก ประทับใจ

ใจเย็น รับฟังความคิดเห็น และมีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรม



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี	9
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท. 5. 441 / 2568
วันที่	- 3 มี.ค. 2568
เวลา	09.04 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร ๒๑๐๐

ที่ วท.พส.๔๘.๐๒/๒๕๖๘

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
รายนางสาวจุฑารัตน์ โกชัย (ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร
สายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง
ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้านางสาวจุฑารัตน์ โกชัย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จึงขอแจ้งผลการประเมิน
ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายนางสาวจุฑารัตน์ โกชัย
ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ
การให้บริการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่
๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๒๗ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เห็นควร ทราบ / แจ้ง รวท. 1

จุฑารัตน์ โกชัย

(นางสาวจุฑารัตน์ โกชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ญ

(นางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง)

รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 3 มี.ค. 2568

๑. รับทราบ

๒. ☒ มอบ ☒ แจ้งรองคณบดี

☒ รวท.1 ☐ รวท.2 ☐ รวท.3

๓. แจ้งสาขาวิชา

☐ สสท. ☐ สวอ. ☐ ทอ. ☐ สท.

๔. มอบ ☐ สนง.คณบดี ☐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

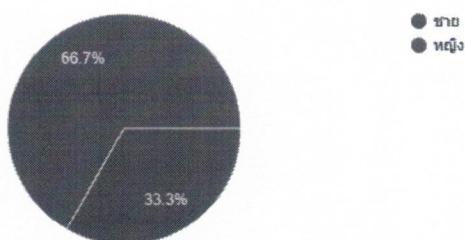
- 3 มี.ค. 2568

สรุปรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ราย นางสาวจุฑารัตน์ โกชัย
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

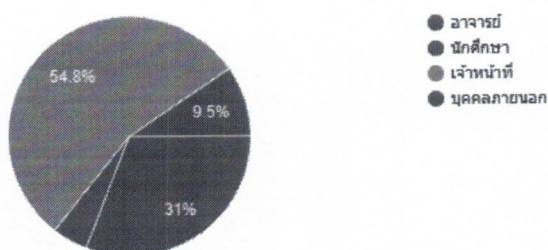
๑.๑ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)
ชาย	๑๔
หญิง	๒๘



๑.๒ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ	จำนวน (คน)
นักศึกษา	๒
อาจารย์	๑๓
เจ้าหน้าที่	๒๓
บุคคลภายนอก	๔



ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

โดยที่ความพึงพอใจของการบริการ โดย ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ	$\bar{x}$	SD
๑. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	๔.๙๒	๐.๒๖
๒. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	๔.๙๐	๐.๓๐
๓. ให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๙๐	๐.๒๖
๔. ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	๔.๙๐	๐.๓๐
๕. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	๔.๙๕	๐.๒๒
๖. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	๔.๙๕	๐.๒๒
๗. รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	๔.๙๕	๐.๒๒
๘. ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	๔.๙๒	๐.๒๖
สรุปภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๙๒	๐.๒๗

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๔๒ คน พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๒๗ โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มีความกระตือรือร้นและสนใจตอบคำถามต่อปัญหาหรือข้อสงสัยเมื่อสอบถามบริการดีมากค่ะ
๒. ให้บริการดีเยี่ยม รวดเร็ว



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี	12
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท.-ร.450/2568
วันที่	- 3 มี.ค. 2568
เวลา	13.48 น.

ส่วนราชการ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๑๐๐

ที่ สสท.อ.๐๓๗/๒๕๖๘

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวชฎาวรรณ อธิธิชัยเจริญ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ดังนั้น จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวชฎาวรรณ อธิธิชัยเจริญ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการ ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๕ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๑๕๐ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เห็นควร ทงวท./แจ้ง รวท. 1

(นายวศิน ภิรมย์)

หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ

(นางสาวลลิสรา พิมพ์วง)

รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 3 มี.ค. 2568

๑. รับทราบ

๒. ☒ มอช ☒ แจ้งรองคณบดี

☒ รวท.1 ☐ รวท.2 ☐ รวท.3

๓. แจ้งสาขาวิชา

☐ สสท. ☐ สวต. ☐ ทอณ. ☐ สท.

๔. มอช ☐ สนง.คณบดี ☐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 3 มี.ค. 2568



สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(นางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ)

เจ้าหน้าที่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่อนางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในสังกัดสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 49 คน โดยผลการประเมินดังกล่าวได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 49 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทของผู้รับใช้บริการ

	อาจารย์	นักศึกษา	เจ้าหน้าที่	บุคคลภายนอก	ผู้ปกครอง	รวม
จำนวน (คน)	12	18	15	3	1	49

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นสอบถาม	N	Mean	SD.	อภิปรายผล
1.ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	49	4.96	0.200	ดีมาก
2.ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	49	4.96	0.200	ดีมาก
3.ให้บริการตามความเสมอภาค	49	4.96	0.200	ดีมาก
4.ให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	49	4.96	0.200	ดีมาก
5.ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง	49	5.00	0.000	ดีมาก
6.มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	49	5.00	0.000	ดีมาก
7.รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	49	5.00	0.000	ดีมาก
8.ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	49	4.98	0.143	ดีมาก
สรุป	49	4.98	0.150	ดีมาก

สรุปความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 4.93 คิดเป็นร้อยละ 99.54 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1.) ตั้งแต่ปี 1 – 3 พี่เบียร์ดูแลช่วยติดตามเรื่องต่างๆ ให้อายุประสานงานภายในให้ ต้องขอขอบคุณอย่างยิ่งครับ ทำให้การเรียนเป็นไปได้อย่างราบรื่นและสะดวกมากครับ
- 2.) เจ้าหน้าที่บริหารและให้คำแนะนำดีมากค่ะ
- 3.) ยอดเยี่ยมมาก สุดยอดแก่ง Mind service
- 4.) ปฏิบัติงานรวดเร็วมากค่ะ
- 5.) รวดเร็ว สะเอียด และมีความรอบคอบมากค่ะ

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานควรปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ในสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรม ซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางสาวชฎาพรรณ อธิชัยเจริญ) ในระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 การตอบกลับ 49 รายการ

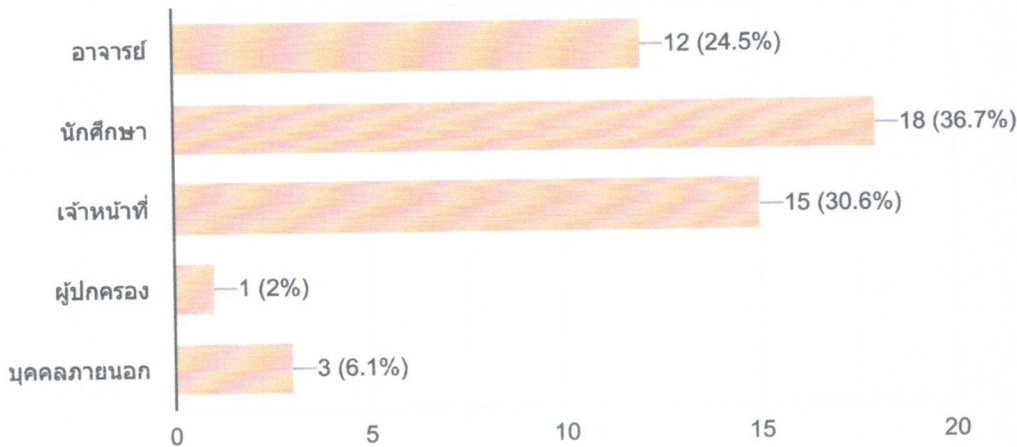
เผยแพร่การวิเคราะห์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ประเภทของผู้รับใช้บริการ

📄 คัดลอก

คำตอบ 49 ข้อ

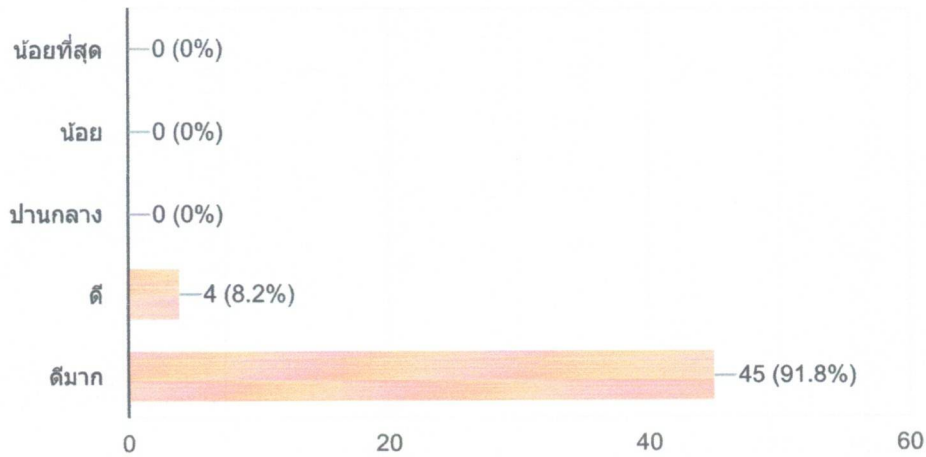


ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน

 คัดลอก

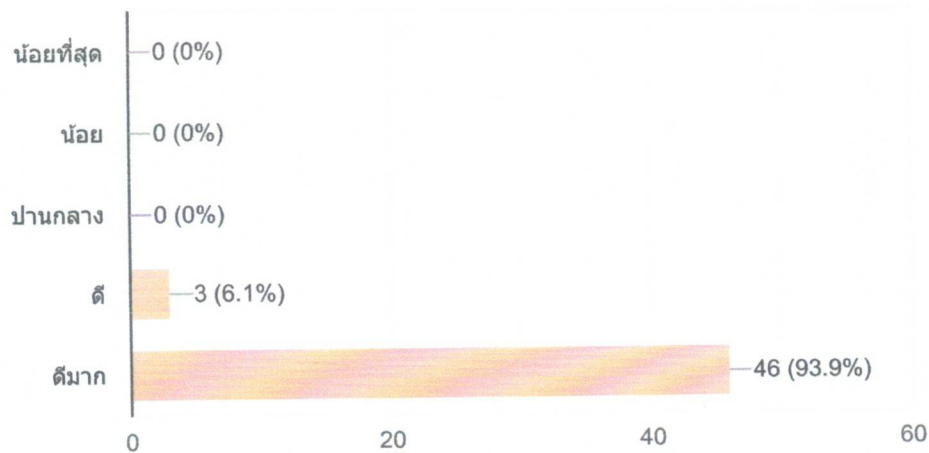
คำตอบ 49 ข้อ



2. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม

 คัดลอก

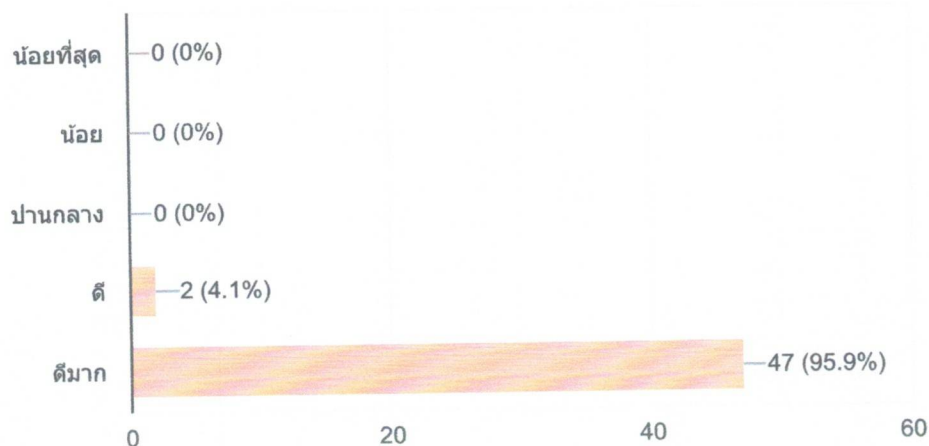
คำตอบ 49 ข้อ



3. ให้บริการตามความเสมอภาค เช่น มาก่อนต้องได้รับการบริการก่อน

 คัดลอก

คำตอบ 49 ข้อ

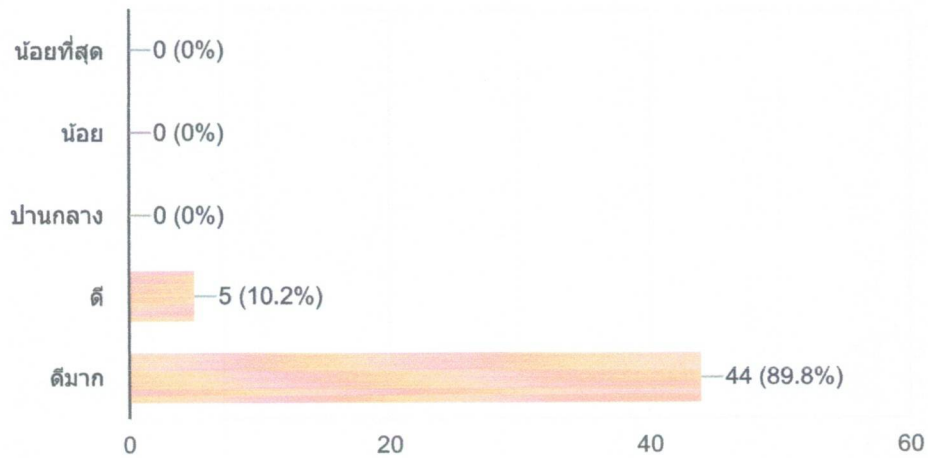




คัดลอก

4.ให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา

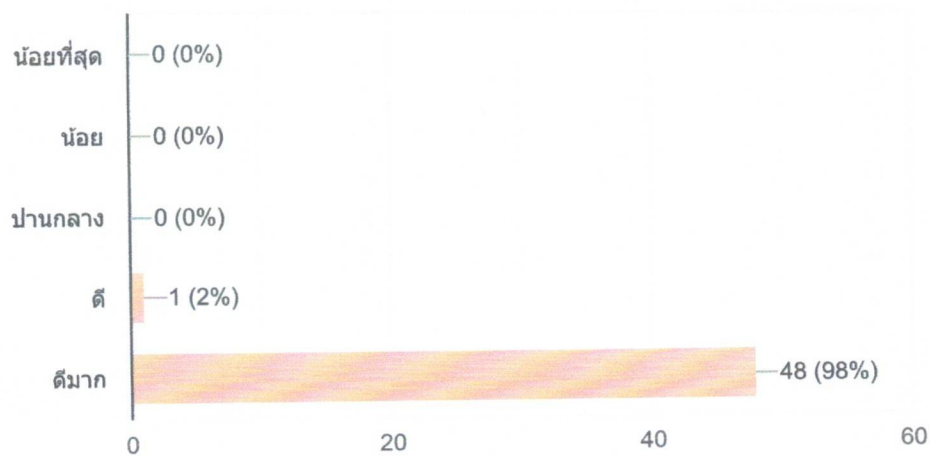
คำตอบ 49 ข้อ



คัดลอก

5.ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง

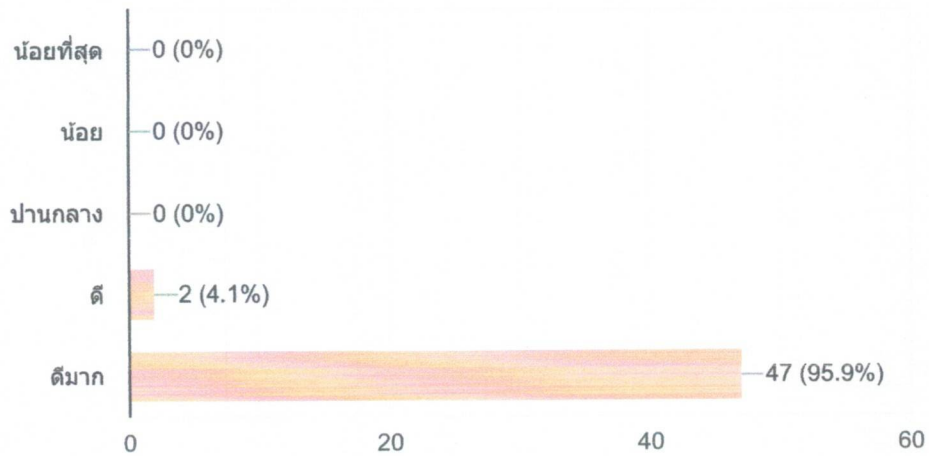
คำตอบ 49 ข้อ





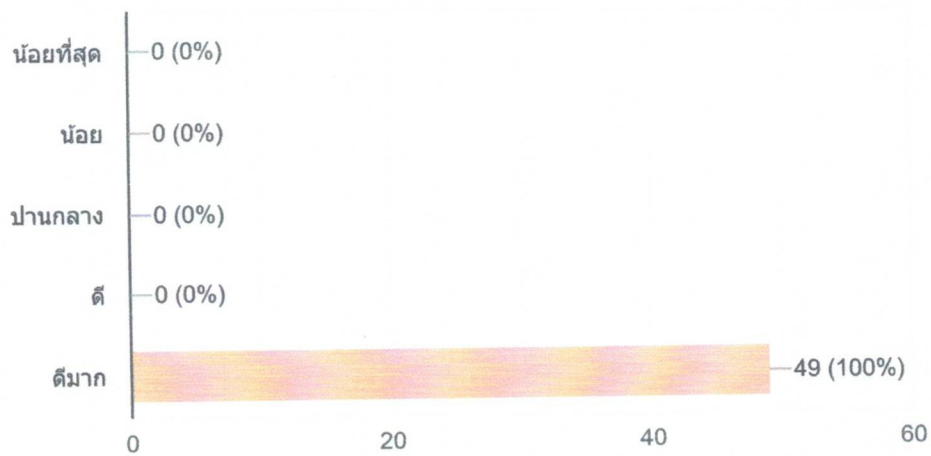
6.มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ

คำตอบ 49 ข้อ



7.รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่

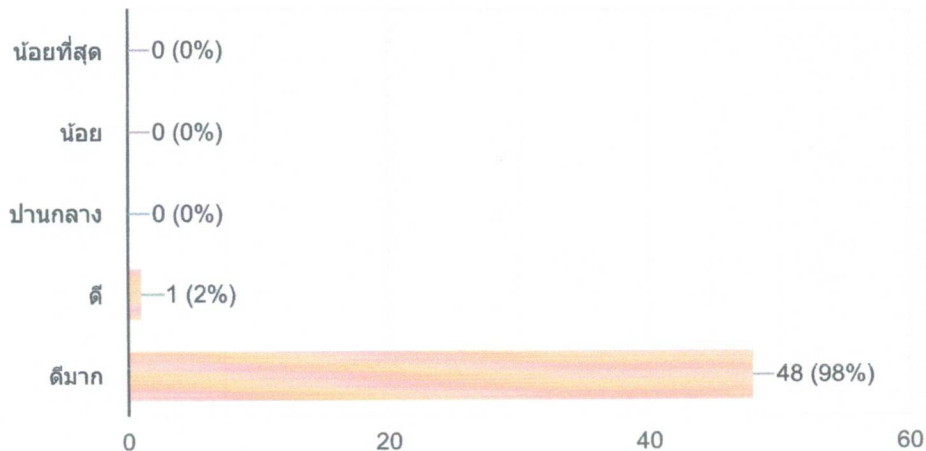
คำตอบ 49 ข้อ





8.ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น

คำตอบ 49 ข้อ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / คำติชม

คำตอบ 11 ข้อ

เจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีเจตคติในการบริการที่ดี

-

ปฏิบัติงานรวดเร็วมาก และให้บริการอย่างดีเยี่ยมค่ะ

ยอดเยี่ยมมาก สุดยอดแห่ง mind service

เป็นกันเองเหมือนคนในครอบครัวเลย

รวดเร็ว ละเอียด และมีความรอบคอบมากค่ะ

ตั้งแต่ปี 1 - 3 พี่เบียร์ดูแลช่วยติดตามเรื่องต่าง ๆ ให้คอยประสานงานภายในให้ ต้องขอขอบคุณ อย่างยิ่งครับ ทำให้การเรียนเป็นไปได้อย่างราบรื่น และ สะดวกมากครับ

ใส่ใจดูแลดีมากขอบคุณค่ะ

เจ้าหน้าที่บริการและให้คำแนะนำดีมากค่ะ

ปฏิบัติงานได้รวดเร็วมากค่ะ

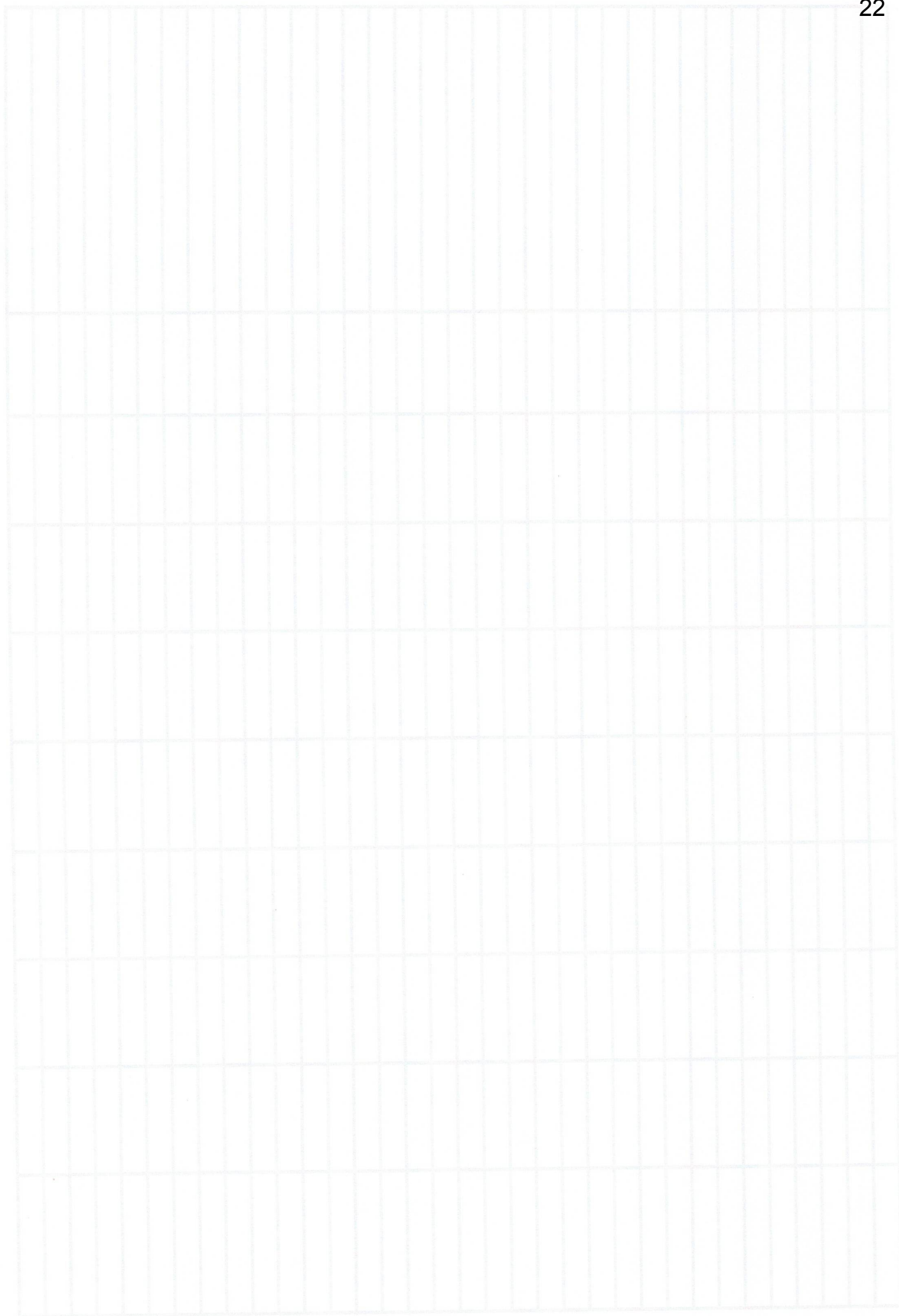
ตอบข้อสงสัยอย่างมีอาชีพ และเข้าใจง่าย

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

ที่	ประเภทของผู้ รับใช้บริการ	1.ขั้นตอนการ ให้บริการมี ความ คล่องตัว/ไม่ ซับซ้อน	2.ระยะเวลา ในการ ให้บริการมี ความเหมาะสม	3.ให้บริการ ตามความ เสมอภาค เช่น มาก่อนต้อง ได้รับบริการ ก่อน	4.ให้บริการ ได้สะดวกและ รวดเร็ว และ ทันตาม กำหนดเวลา	5.ให้บริการ ด้วยความ สุภาพ และ เป็นกันเอง	6.มีความเอา ใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจ บริการ	7.รับฟังปัญหา และการ ชักถามของ ผู้รับบริการ อย่างเต็มที่	8.ให้ คำอธิบาย และตอบข้อ สงสัยได้ตรง ประเด็น	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / คำติชม
1	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
2	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	-
3	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
4	นักศึกษา	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
5	บุคคลภายนอก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
6	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
7	บุคคลภายนอก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
8	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
9	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
10	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
11	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
12	บุคคลภายนอก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
13	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
14	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
15	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
16	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
17	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
18	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
19	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
20	อาจารย์	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	
21	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
22	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
23	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
24	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
25	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	
26	นักศึกษา	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
27	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
28	ผู้ปกครอง	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
29	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

30	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ตั้งแต่ปี 1 - 3 พี่เปรียบดูแลช่วยติดตามเรื่องต่าง ๆ ให้คอยประสานงานภายในให้ต้องขอขอบคุณ อย่างยิ่งครับ ทำให้การเรียนเป็นไปได้อย่างราบรื่น และ สะดวกมากครับ
31	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
32	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
33	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	เจ้าหน้าที่ที่บริการและให้คำแนะนำดีมากคะ
34	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ยอดเยี่ยมมาก สุดยอดแห่ง mind service
35	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
36	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
37	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
38	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
39	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
40	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ปฏิบัติงานได้รวดเร็วมากคะ
41	อาจารย์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
42	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
43	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
44	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
45	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
46	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
47	นักศึกษา	น้อยที่สุด, ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
48	นักศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
49	เจ้าหน้าที่	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	รวดเร็ว ละเอียด และมีความรอบคอบมากคะ



	คน 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
ข้อ 1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
ข้อ 2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
ข้อ 3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
ข้อ 4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
ข้อ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5

สถิติ

ค่าเฉลี่ย		S.D.
★	4.96	0.200
★	4.96	0.200
★	4.96	0.200
★	4.96	0.200
★	5.00	0.000
★	5.00	0.000
★	5.00	0.000
★	4.98	0.143
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!
#REF!	#REF!	#REF!

%

4.977

0.150

99.54



สำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขรับ. รท. 5 493 / 2568
วันที่ - 3 มี.ค. 2568
เวลา 15.12 น.

สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
เลขรับ. รว. รท. 15 / 2568
วันที่ - 3 มี.ค. 2568
เวลา 14.00 น.

24

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๐๔๐

ที่ สวล.พส๑๙.๒/๒๕๖๘

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์
เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ดิฉัน นางสาวจุริรา พินโย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการดังกล่าว ในระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังแนบมาพร้อมกับบันทึกข้อความฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นควร รว.รท. 1

(นางสาวจุริรา พินโย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

(นางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง)

รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 4 มี.ค. 2568

เรียน คณบดี

เพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คัดดีศรี รุกไทย)
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

- 3 มี.ค. 2568

๑. รับทราบ
๒. ☒ มอบ ☐ แจ้งรองคณบดี
☒ ร.วท.1 ☐ ร.วท.2 ☐ ร.วท.3
๓. แจ้งสาขาวิชา
☐ สสท. ☐ สวล. ☐ ทลน. ☐ สท.
๔. มอบ ☐ สท.คณบดี ☐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. Wachiraporn Pimphunsinthorapay
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4 มี.ค. 2568



รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ดำเนินการขึ้นในระหว่าง เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นระยะเวลา 6 เดือนของการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ให้บริการด้านความสุภาพ อธำยาศัยดี เป็นมิตร	5.00	0.00
2. ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	4.94	0.24
3. ให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่	4.97	0.17
4. ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจนถูกต้อง	4.91	0.29
5. สามารถแก้ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.94	0.24
6. การแต่งกาย สุภาพเหมาะสม	4.97	0.17
7. มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง	4.91	0.29
8. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสมถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว	4.97	0.17
9. ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม	4.94	0.24
10. ความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ในการให้บริการ	4.85	0.44
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.94	0.22

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 34 คน จำแนกโดยเพศ แบ่งเป็น เพศหญิง 15 เพศชาย 19 คน
จำแนกโดยสถานะ แบ่งเป็น อาจารย์ 9 คน เจ้าหน้าที่ 5 คน นักศึกษา 25 คนพบว่าระดับความพึงพอใจของ
ผู้ประเมินโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22



(.....)

นางสาวรุจิรา พินไย
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้รับการประเมิน



(.....)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี รักไทย
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์
ผู้รับรองผลการประเมิน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๐๒๐

ที่ วท.พส.๘๑.๓/๒๕๖๘

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวภทธีวรรณ อิ่มสุวรรณ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ (ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า นางสาวภทธีวรรณ อิ่มสุวรรณ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ สังกัดสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการ ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๔๔๐ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นควร ทราบ / แจ้ง รวท. ๑

(นางสาวภทธีวรรณ อิ่มสุวรรณ)

รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 4 มี.ค. 2568

(นางสาวภทธีวรรณ อิ่มสุวรรณ)
นักวิทยาศาสตร์

ทศพ / แจ้ง รวท. ๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 4 มี.ค. 2568

สำนักงานคณบดี	28
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท.ร. 459 / 2568
วันที่	- 4 มี.ค. 2568
เวลา	10.24 น.

สรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการและการใช้ห้องปฏิบัติการ
ของนักวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง วันที่ 30 เมษายน 2568

รายละเอียดข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

1.สถานภาพทั่วไป (ข้อมูลจากผู้กรอกแบบสอบถาม)

1.1 เพศ

ชาย จำนวน 20 คน

หญิง จำนวน 11 คน

1.2 สถานภาพ

อาจารย์	จำนวน	6 คน
พนักงานสายสนับสนุน	จำนวน	3 คน
นักศึกษา	จำนวน	20 คน
บุคคลภายนอก	จำนวน	2 คน
อื่นๆ	จำนวน	- คน

1.3 หน่วยงานที่สังกัด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	17 คน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	12 คน
สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	จำนวน	- คน
ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	จำนวน	- คน
สำนักงานอธิการบดี	จำนวน	- คน
อื่นๆ	จำนวน	2 คน

2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในห้องปฏิบัติการ

หัวข้อที่รับการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ความสะดวกในการขอใช้ห้องปฏิบัติการ	4.83	0.38
2. ความกระตือรือร้นในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.70	0.53
3. ความสุภาพในการให้บริการ	4.82	0.43
4. ท่านได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำต่าง ๆ	4.83	0.38
5. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.73	0.45
6. การแก้ปัญหา/การติดตามงาน	4.80	0.44
7. การเสนอแนะวิธีแก้ไข้ปัญหาให้กับผู้ให้บริการ	4.77	0.50
8. ความพึงพอใจของท่านต่อการใช้บริการในภาพรวมทั้งหมด	4.83	0.38
รวม	4.79	0.44

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ให้คำแนะนำดีมาก
- ขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่ใหัยมอุปกรณัคะ

ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ

- คะแนน 4.51 - 5.00 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- คะแนน 3.51 - 4.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- คะแนน 2.51 - 3.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- คะแนน 1.51 - 2.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- คะแนน 1.00 - 1.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการและการใช้ห้องปฏิบัติการของนักวิทยาศาสตร์นี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 31 คน และมีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 4.79 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.8 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.44 อยู่ในช่วง 4.51 - 5.00 จึงถือว่าผู้ให้บริการห้องปฏิบัติการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการและการใช้ห้องปฏิบัติการของนักวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2567 - 30 เม.ย. 2568

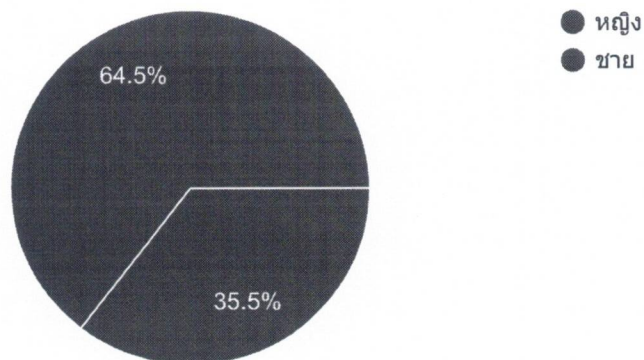
การตอบกลับ 31 รายการ

เผยแพร่การวิเคราะห์

เพศ

คัดลอก

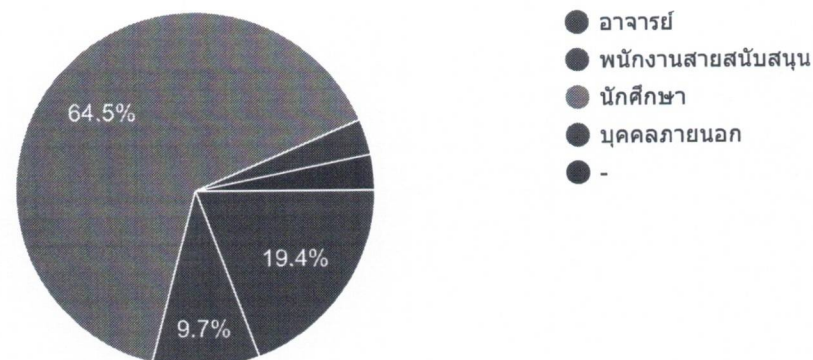
คำตอบ 31 ข้อ



สถานภาพ

คัดลอก

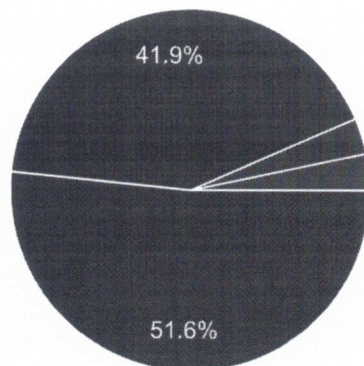
คำตอบ 31 ข้อ



หน่วยงานที่สังกัด

 คัดลอก

คำตอบ 31 ข้อ



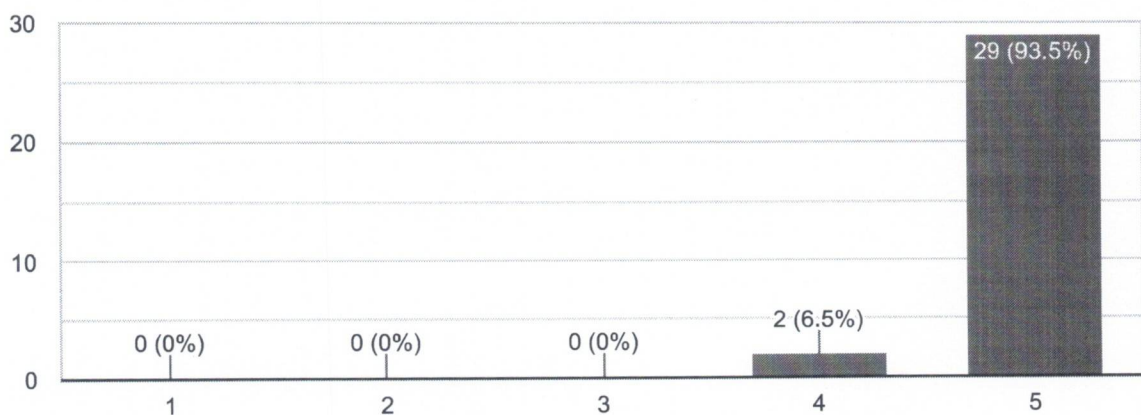
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- สำนักวิจัยและบริการวิชาการ
- ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
- สำนักงานอธิการบดี
- เซลล์ขายสารเคมี
- -

ความพึงพอใจของผู้ขอรับบริการในห้องปฏิบัติการ

1. ความสะดวกในการขอใช้ห้องปฏิบัติการ

 คัดลอก

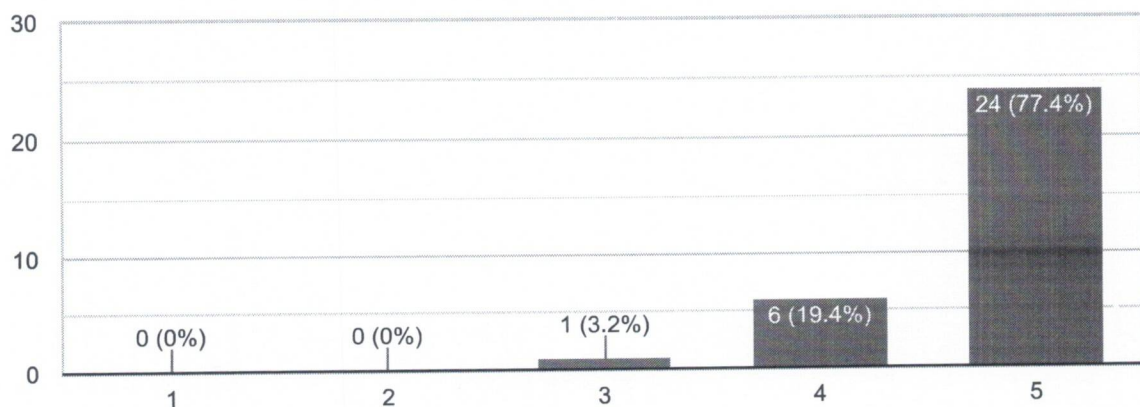
คำตอบ 31 ข้อ



2. ความกระตือรือร้นในการให้บริการของเจ้าหน้าที่

 คัดลอก

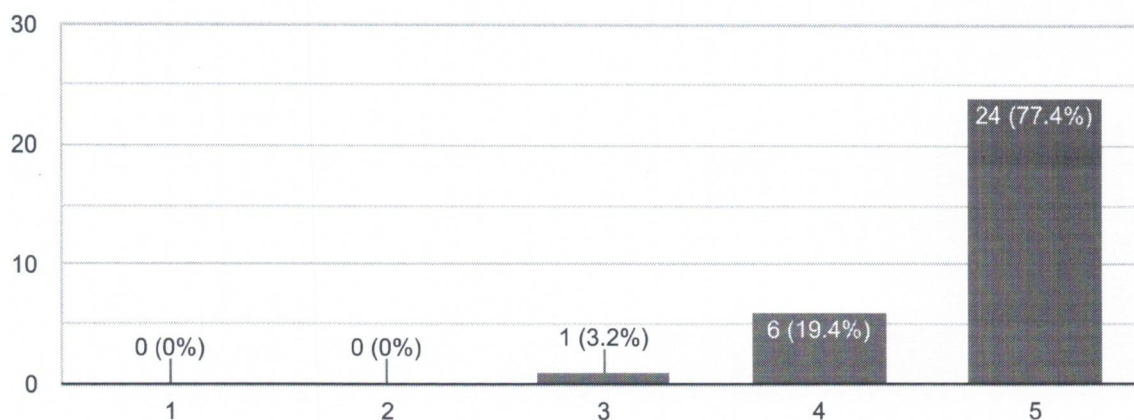
คำตอบ 31 ข้อ



3. ความสภาพในการให้บริการ



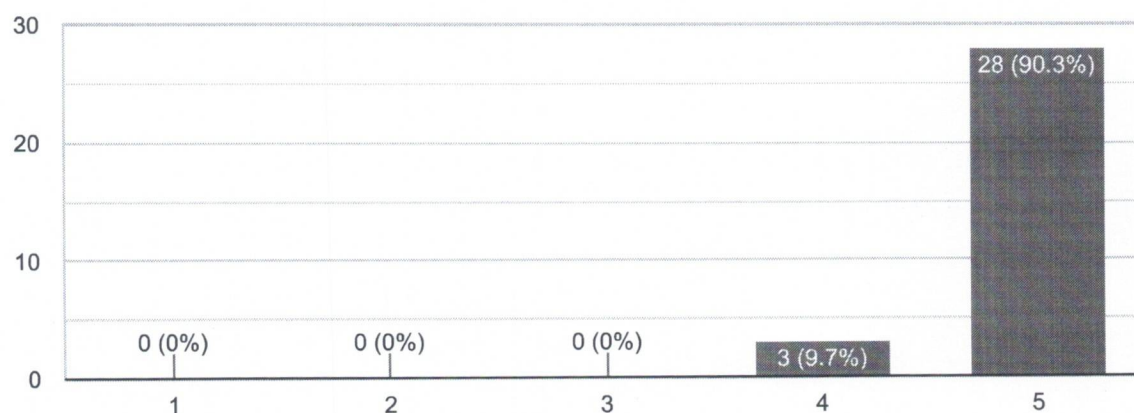
คำตอบ 31 ข้อ



4. ท่านได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำต่าง ๆ



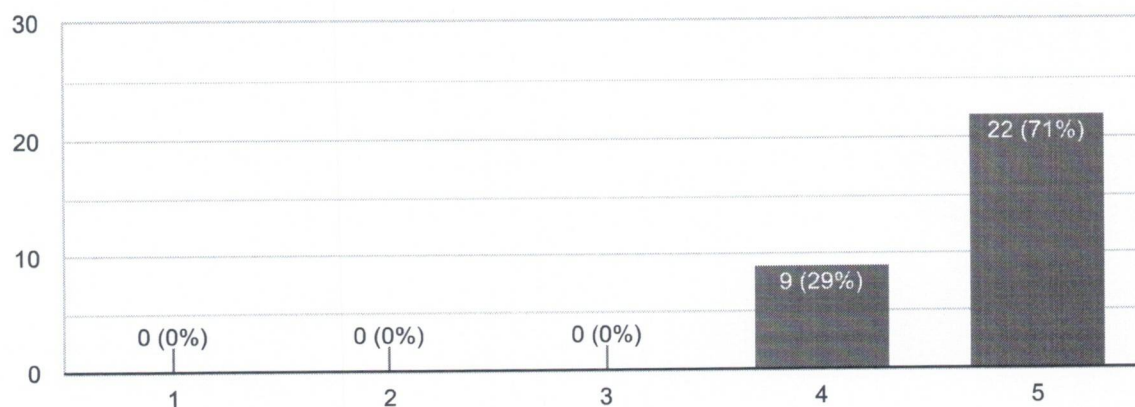
คำตอบ 31 ข้อ



5. ความรวดเร็วในการให้บริการ



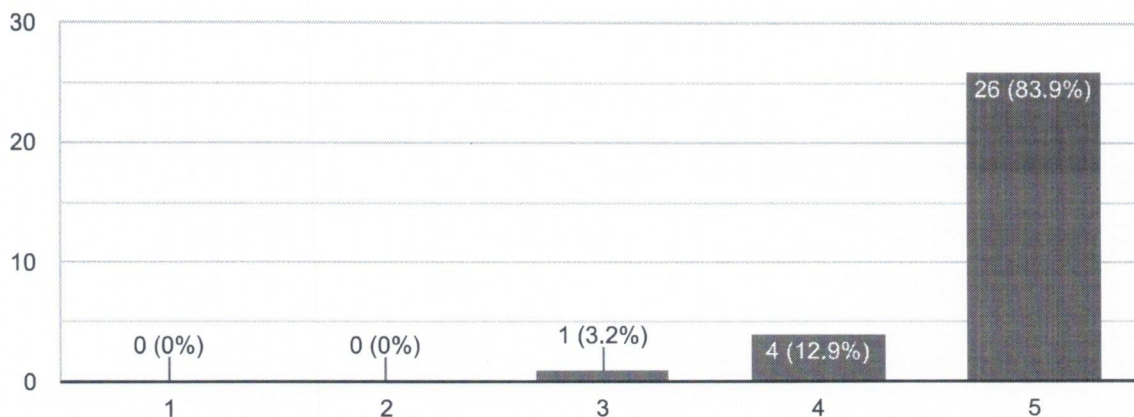
คำตอบ 31 ข้อ



6. การแก้ปัญหา/การติดตามงาน

 คัดลอก

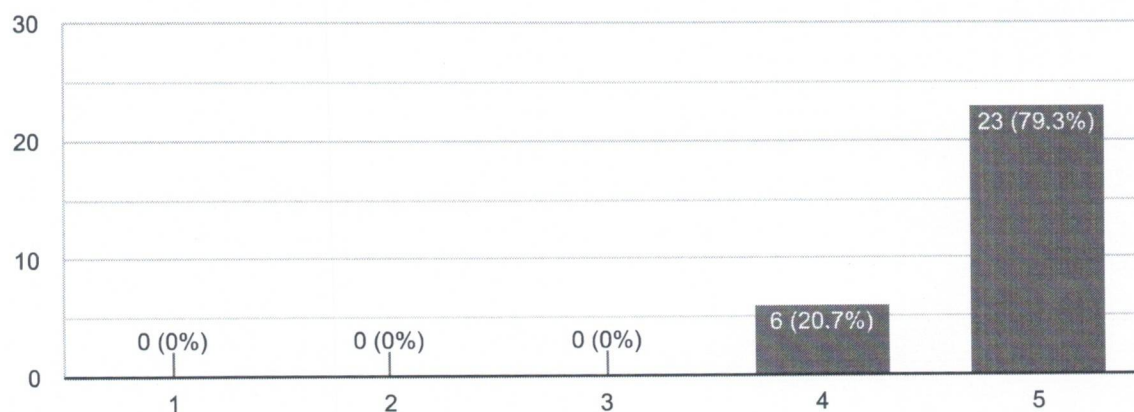
คำตอบ 31 ข้อ



7. การเสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหให้กับผู้ใช้บริการ

 คัดลอก

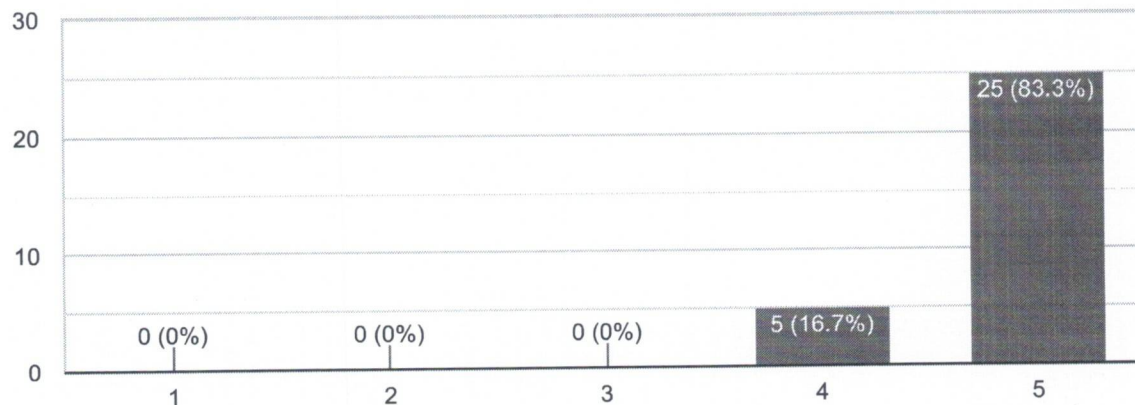
คำตอบ 29 ข้อ



8. ความพึงพอใจของท่านต่อการใช้บริการในภาพรวมทั้งหมด

 คัดลอก

คำตอบ 30 ข้อ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำตอบ 2 ข้อ

ขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่ให้ยืมอุปกรณ์ค่ะ

ให้คำแนะนำดีมาก

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรัม





