



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขรับ ๖๓.๘. 1638/2567
วันที่ 13 ก.ย. 2567
เวลา 16.58 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร ๒๑๐๐

ที่ วท.พส.๖๔.๙/๒๕๖๗

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้านางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการ อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๕ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๑๘ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวลภัสสรดา พุ่มพวง)

รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทบทวน / มคอ. ร.วท. 1 จัดเก็บสร.ปร.เอนกประสงค์
เอกสาร ประ.กณ. ครุฑวิทยา ประ.คณ. 15.9.2567
15.9.2567 ๑๕.๙.๒๕๖๗ ๑๕.๙.๒๕๖๗ ๑๕.๙.๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

16 ก.ย. 2567

สรุปรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของหัวหน้าสำนักงานคณบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)
ชาย	๑๓
หญิง	๒๗

๑.๒ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ	จำนวน (คน)
นักศึกษา	-
อาจารย์	๑๓
เจ้าหน้าที่	๒๖
บุคคลภายนอก	-

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

โดยที่ความพึงพอใจของการบริการ โดย ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ	$\bar{x}$	SD
๑. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	๔.๘๕	๐.๔๒
๒. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	๔.๙๐	๐.๓๐
๓. ให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๘๕	๐.๓๖
๔. ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	๔.๘๕	๐.๓๖
๕. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	๔.๙๕	๐.๒๒
๖. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	๔.๙๐	๐.๓๐
๗. รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	๔.๙๒	๐.๒๖
๘. ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	๔.๙๒	๐.๒๖
สรุปภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๗๐	๐.๓๑

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

- ๒ -

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๔๐ คน พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๔ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๑ โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ประจำ สนง.มีความสุภาพเรียบร้อยใส่ใจดีมาก
๒. บริการดีเยี่ยม รวดเร็วมากครับ
๓. -
๔. เยี่ยมมาก ใส่ใจงานดีมาก
๕. เป็นหัวหน้างานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยธรรมาภิบาล และรับฟังปัญหาอย่างจริงจัง หากทำไม่ถูกต้องก็แนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาเป็นอย่างดี
๖. เจ้าหน้าที่ใส่ใจบริการดีมาก

คำตอบ 40 ข้อ

ดูในชีต

เปิดรับคำตอบ



ข้อมูลสรุป

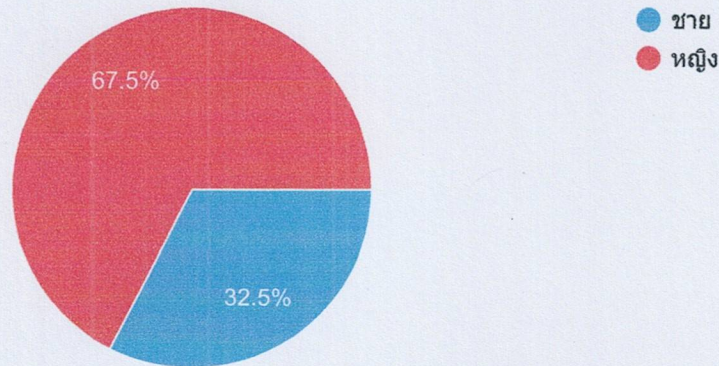
คำถาม

แยกรายการ

เพศ

คัดลอก

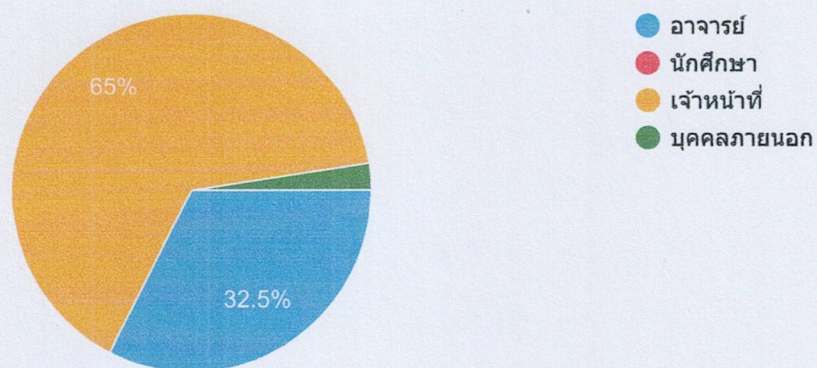
คำตอบ 40 ข้อ



ประเภทของผู้ใช้บริการ

คัดลอก

คำตอบ 40 ข้อ

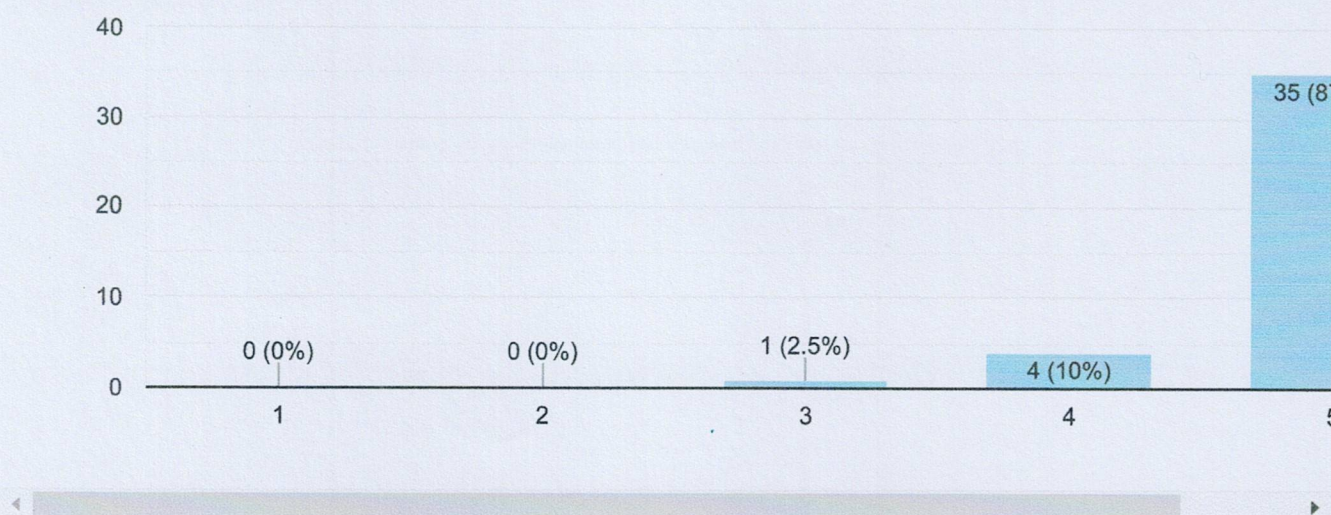


ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

1.ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน

คัดลอก

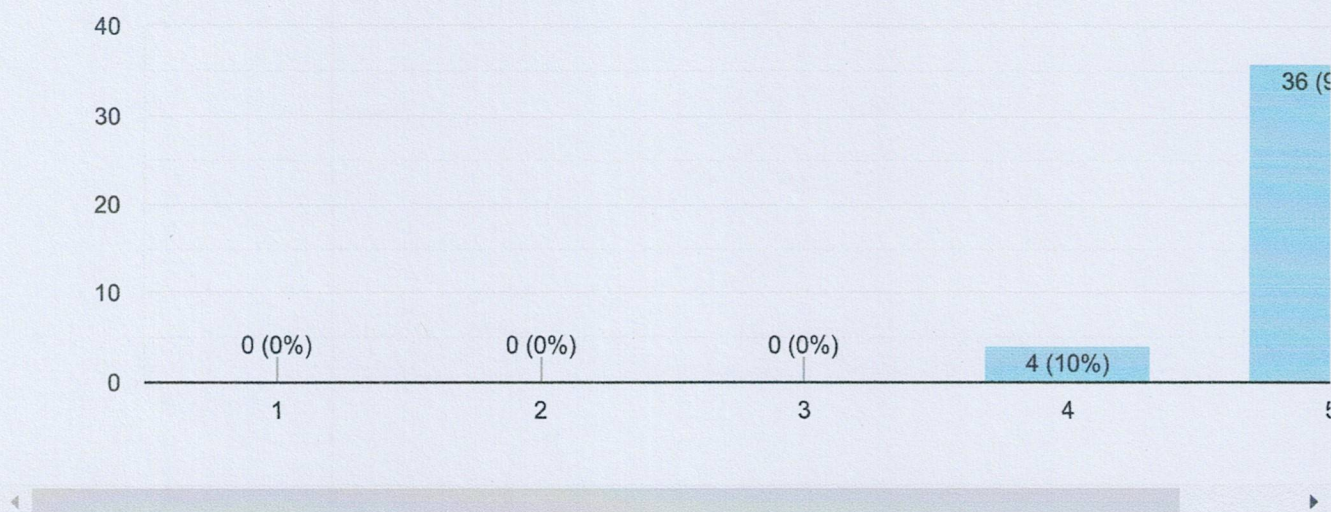
คำตอบ 40 ข้อ



2.ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม

คัดลอก

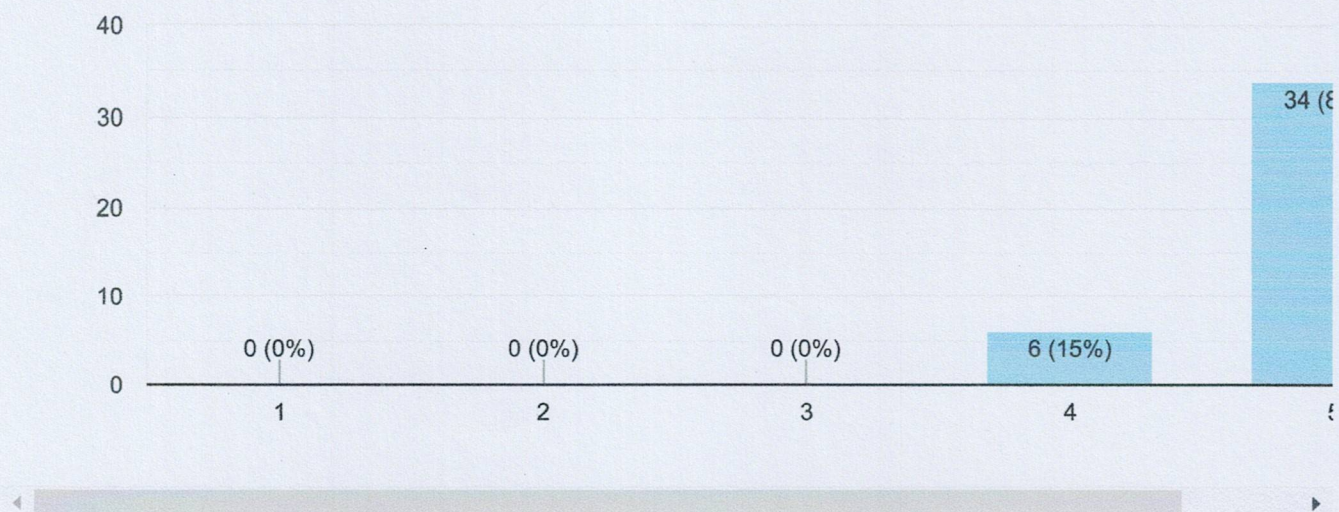
คำตอบ 40 ข้อ



3.ให้บริการด้วยความเสมอภาค

คัดลอก

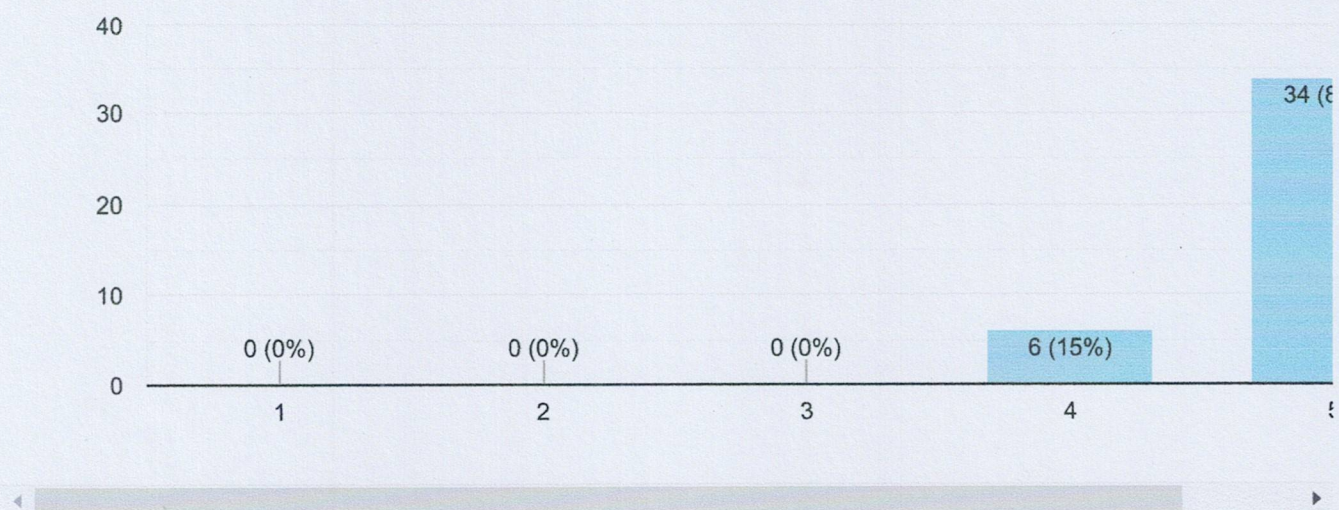
คำตอบ 40 ข้อ



4.ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา

คัดลอก

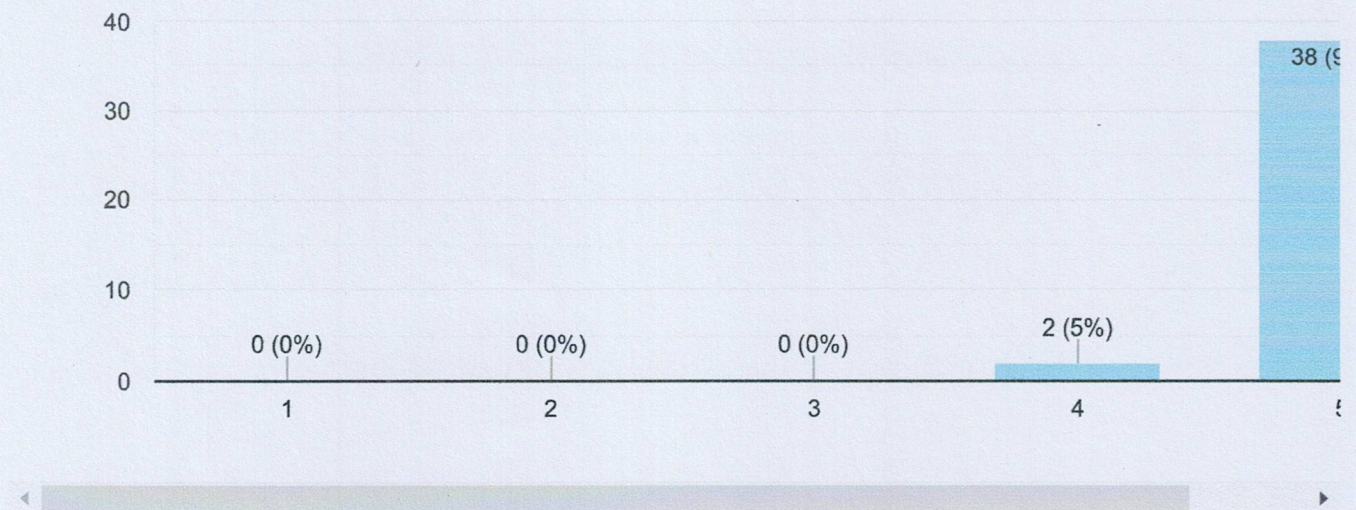
คำตอบ 40 ข้อ



5.ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง

คัดลอก

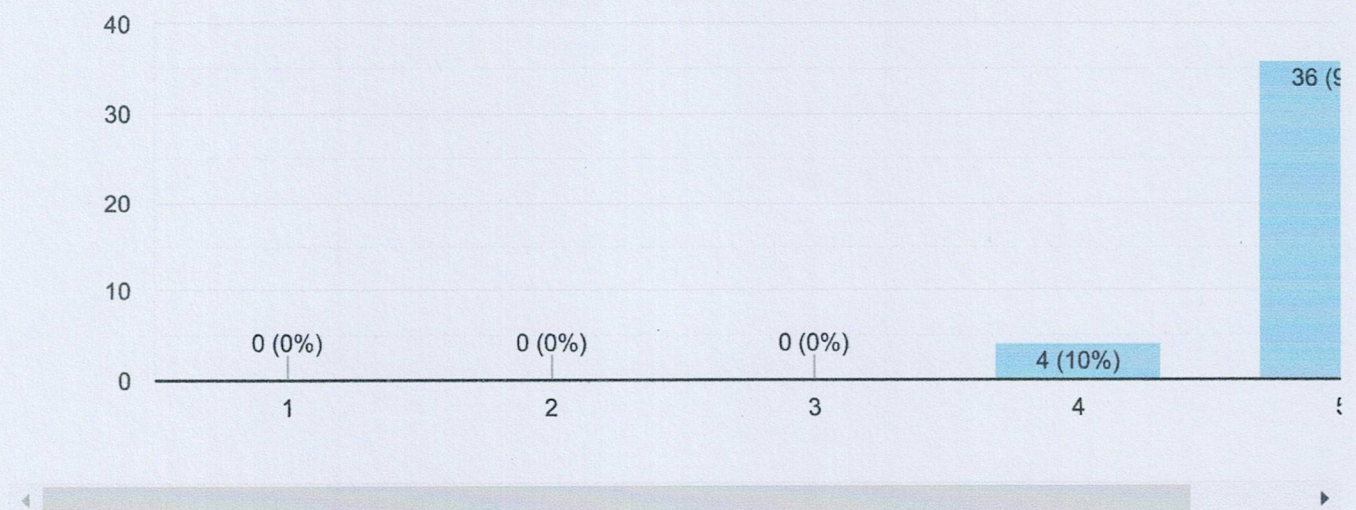
คำตอบ 40 ข้อ



6.มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ

คัดลอก

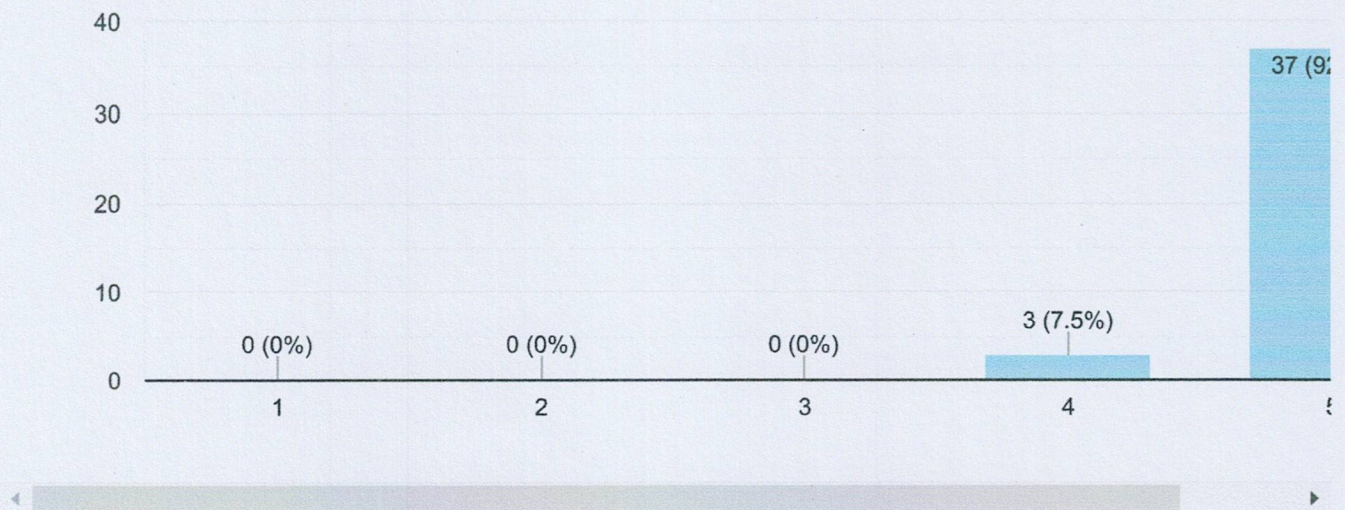
คำตอบ 40 ข้อ



7.รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่

คัดลอก

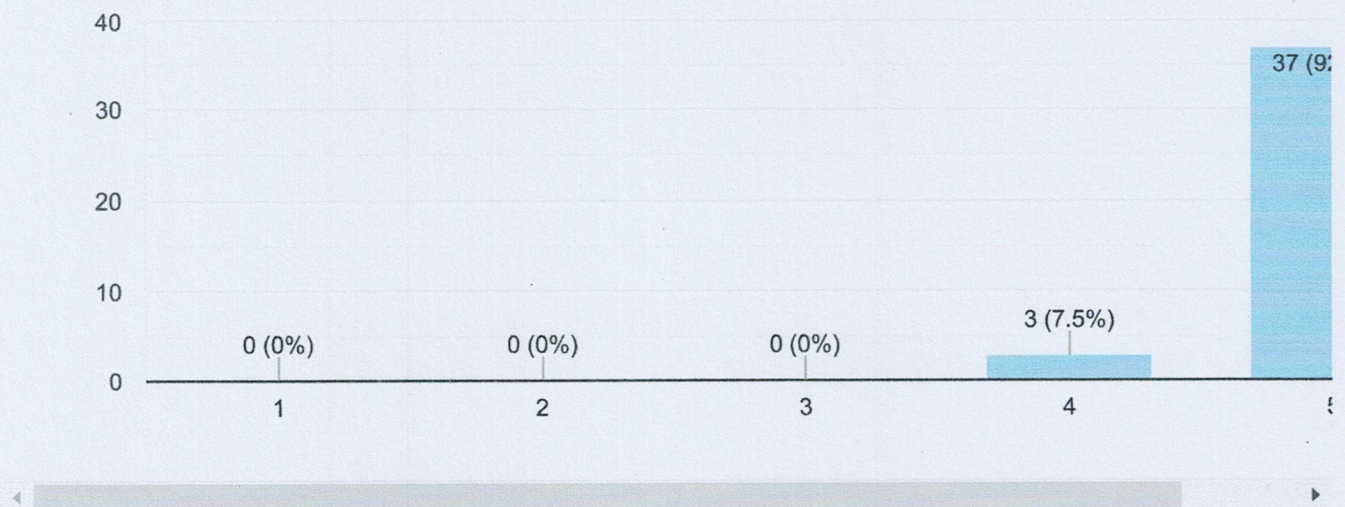
คำตอบ 40 ข้อ



8.ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น

คัดลอก

คำตอบ 40 ข้อ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำตอบ 6 ข้อ

เจ้าหน้าที่ประจำ สนง.มีความสุภาพเรียบร้อยใส่ใจดีมาก

บริการดีเยี่ยม รวดเร็วมากครับ

-

เยี่ยมมาก ใส่ใจงานดีมาก

เป็นหัวหน้างานที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยธรรมาภิบาล และรับฟังปัญหาอย่างจริงจัง หากทำไม่ถูกต้องก็แนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาเป็นอย่างดี

เจ้าหน้าที่ใส่ใจบริการดีมาก



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี	10
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท.ร. 1653/2561
วันที่	16 ก.ย. 2567
เวลา	14.26 น.

ส่วนราชการ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๑๐๐
ที่ สสท.อ.๑๑๖/๒๕๖๗ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่
บริหารงานทั่วไป (ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร
สายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง
ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ดังนั้น จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ ตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน
๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการ ระดับความพึงพอใจอยู่
ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๙๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๒๖๐
รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ
2. เห็นควร แจ้ง / พิจารณา


(นายวดีสิน ภิรมย์)

หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ


(นางสาวลภิสรดา พิมพ์วง)

รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

16 ก.ย. 2567

๑. รับทราบ

๒. ☐ มอบ ☒ แจ้งรองคณบดี

☒ ร.วท.1 ☐ ร.วท.2 ☐ ร.วท.3

๓. แจ้งสาขาวิชา

☐ สสท. ☐ สวล. ☐ ทลน. ☐ สท.

๔. มอบ ☐ สนง.คณบดี ☐


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชिरาภรณ์ พิมพ์สุนทรทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

16 ก.ย. 2567

**สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
เจ้าหน้าที่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่อนางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ในสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 31 คน โดยผลการประเมินดังกล่าวได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 31 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทของผู้รับบริการ

	อาจารย์	นักศึกษา	เจ้าหน้าที่	บุคคลภายนอก	ผู้ปกครอง	รวม
จำนวน (คน)	8	10	8	3	2	31

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นสอบถาม	N	Mean	SD.	อภิปรายผล
1.ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	31	4.87	0.341	ดีมาก
2.ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	31	4.90	0.301	ดีมาก
3.ให้บริการตามความเสมอภาค	31	4.94	0.250	ดีมาก
4.ให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	31	4.84	0.374	ดีมาก
5.ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง	31	4.97	0.180	ดีมาก
6.มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	31	4.94	0.250	ดีมาก
7.รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	31	5.00	0.000	ดีมาก
8.ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น	31	4.97	0.8180	ดีมาก
สรุป	31	4.93	0.260	ดีมาก

สรุปความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.6 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

/ตอนที่ 3 ...

-2-

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1.) เป็นกันเองเหมือนคนในครอบครัวเลย
- 2.) ใส่ใจดูแลดีมากขอบคุณค่ะ
- 3.) เจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีเจตคติในการบริการที่ดี
- 4.) ตอบข้อสงสัยอย่างมีอาชีพ และเข้าใจง่าย
- 5.) ปฏิบัติงานรวดเร็วมาก และให้บริการอย่างดียเยี่ยมค่ะ

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

- | | | |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานควรปรับปรุง |
| 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

	คน 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
ข้อ 1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 6	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ข้อ 8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

สถิติ

ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.87	0.341
4.90	0.301
4.94	0.250
4.84	0.374
4.97	0.180
4.94	0.250
5.00	0.000
4.97	0.180

4.927 0.260

**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
เจ้าหน้าที่ในสังกัดสาขาวิชาวิศวกรรม
ซอฟต์แวร์และระบบสารสนเทศ คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(นางสาวชฎาวรรณ อธิชัยเจริญ) ในระหว่าง
วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567**
การตอบกลับ 31 รายการ

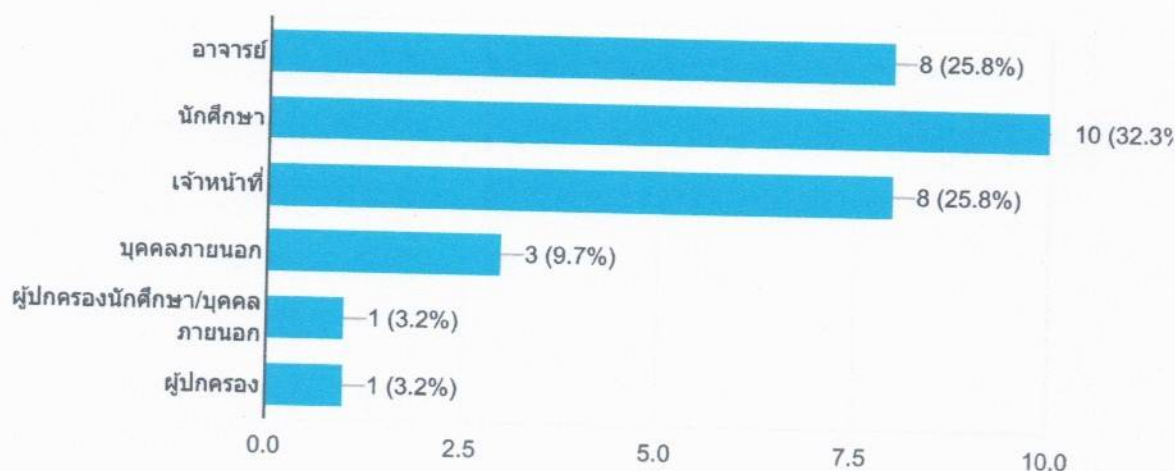
เผยแพร่การวิเคราะห์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ประเภทของผู้รับใช้บริการ

คำตอบ 31 ข้อ

คัดลอก

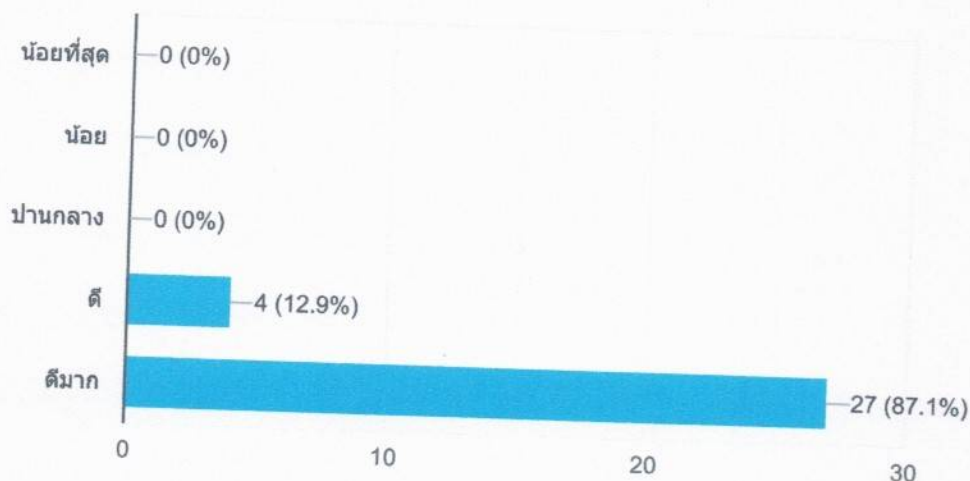


ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน

 คัดลอก

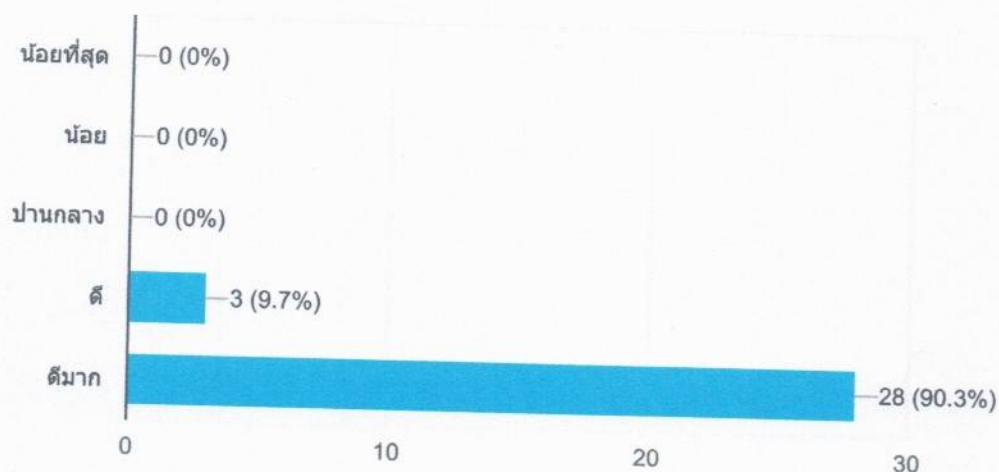
คำตอบ 31 ข้อ



2. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม

 คัดลอก

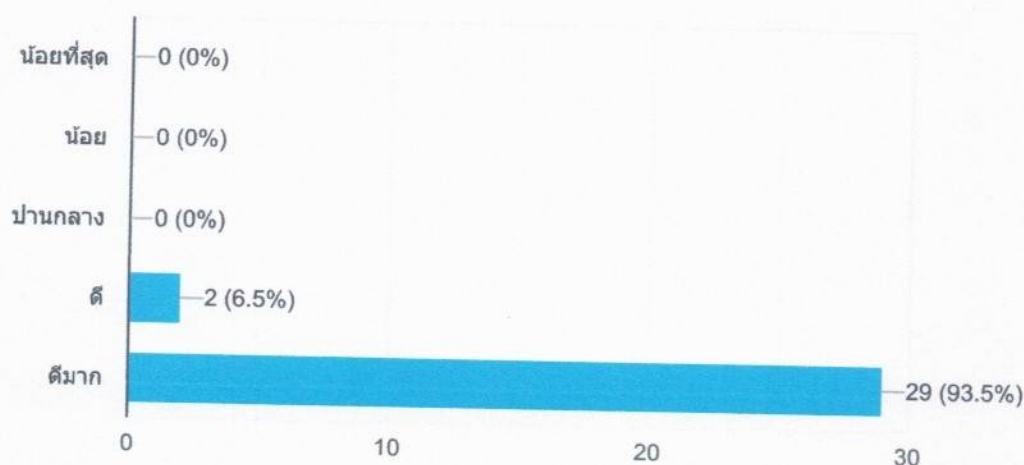
คำตอบ 31 ข้อ



3. ให้บริการตามความเสมอภาค เช่น มาก่อนต้องได้รับการก่อน

 คัดลอก

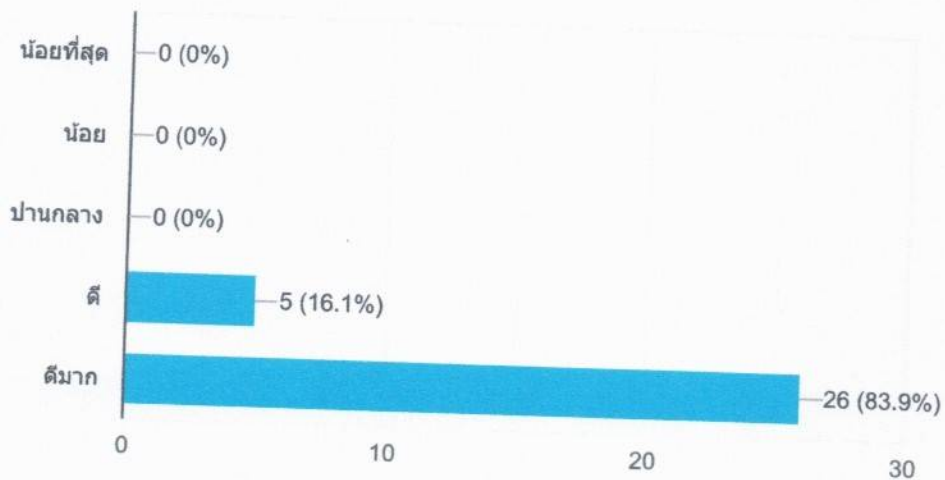
คำตอบ 31 ข้อ



4. ให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา

 คัดลอก

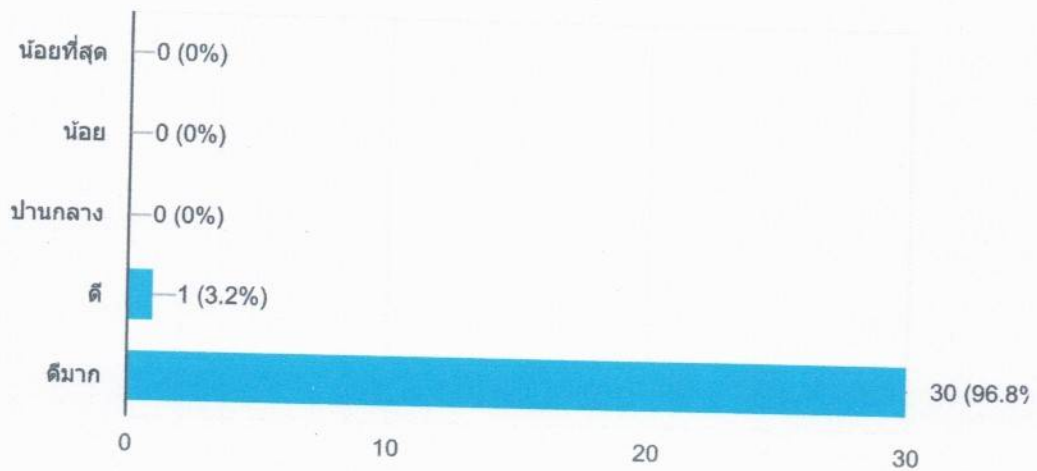
คำตอบ 31 ข้อ



5. ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง

 คัดลอก

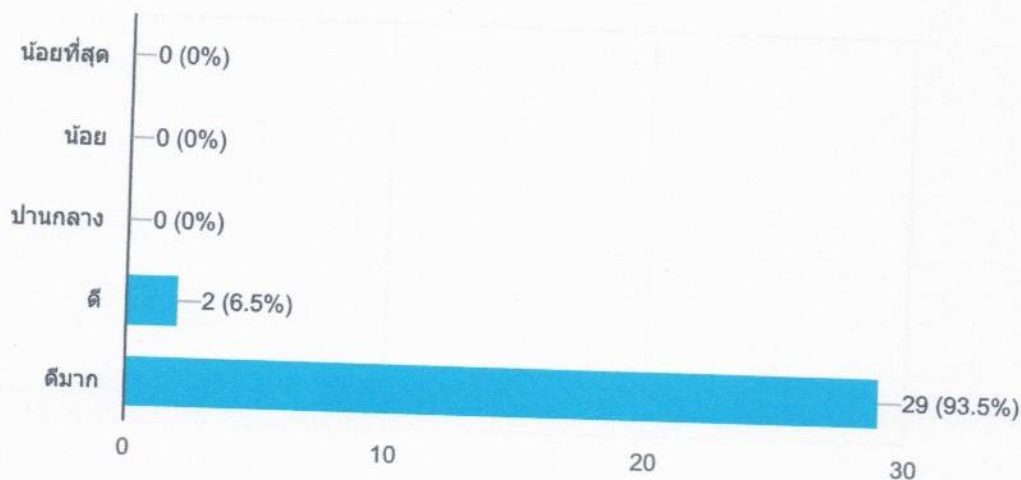
คำตอบ 31 ข้อ



6. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ

 คัดลอก

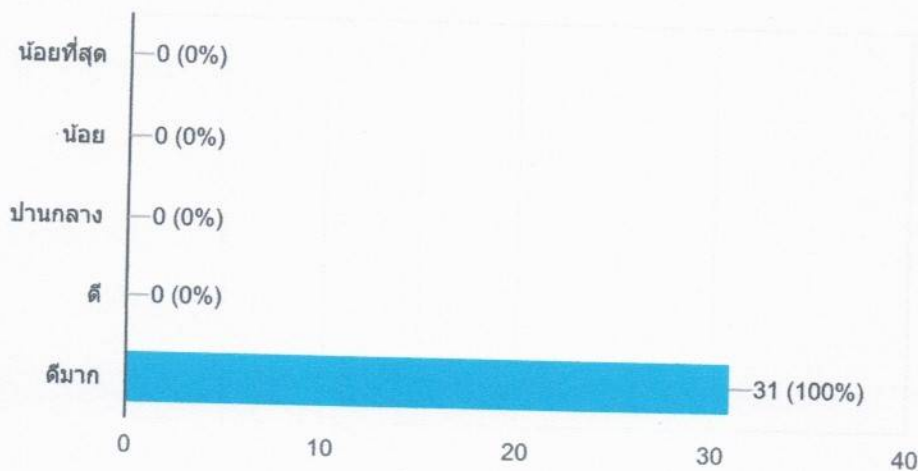
คำตอบ 31 ข้อ



7. รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มใจ

 คัดลอก

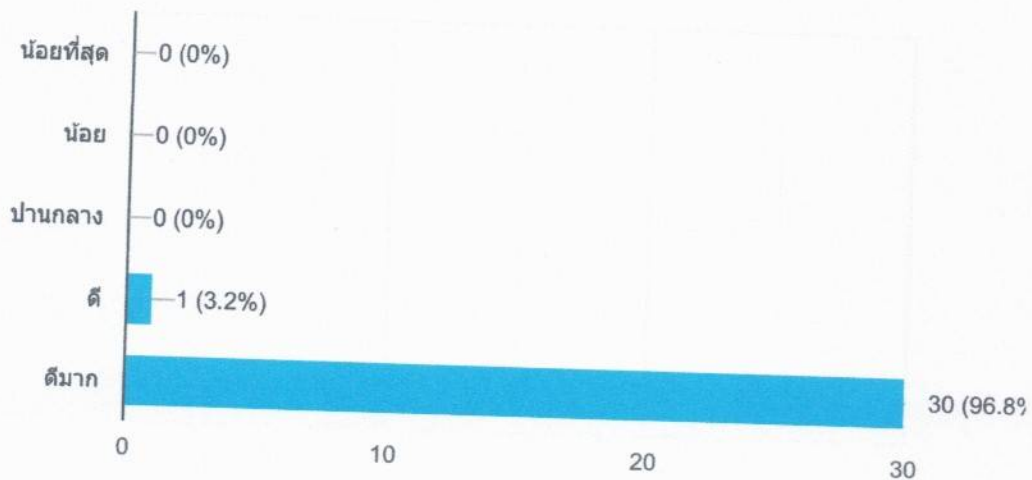
คำตอบ 31 ข้อ



8. ให้คำอธิบายและตอบข้อสงสัยได้ตรงประเด็น

 คัดลอก

คำตอบ 31 ข้อ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม / คำติชม

คำตอบ 7 ข้อ

เป็นกันเองเหมือนคนในครอบครัวเลย

ใส่ใจดูแลดีมากขอบคุณค่ะ

ใส่ใจดูแลดีมากค่ะขอบคุณค่ะ

เจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีเจตคติในการบริการที่ดี

ตอบข้อสงสัยอย่างมีอาชีพ และเข้าใจง่าย

ปฏิบัติงานรวดเร็วมาก และให้บริการอย่างดีเยี่ยมค่ะ

เนื้อหานี้มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอรัม



บันทึกข้อความ

สำนักงานคณบดี	19
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท.ร. 1654 / 2567
วันที่	16 ก.ย. 2567
เวลา	15.08 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร ๒๑๐๐

ที่ วท.พส.๐๑๐/๒๕๖๗

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
รายนางสาวจุฑารัตน์ โกชัย (ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร
สายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง
ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้านางสาวจุฑารัตน์ โกชัย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จึงขอแจ้งผลการประเมิน
ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายนางสาวจุฑารัตน์ โกชัย
ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ
การให้บริการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่
๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๗ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เห็นควร รับทราบ / แจ้ง รวท. 1

pmr *โน*

(นางสาวจุฑารัตน์ โกชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(นางสาวลภัสรดา พุ่มพวง)

รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓ 6 ก.ย. 2567

๑. รับทราบ

๒. ☐ มอบ ☒ แจ้งรองคณบดี

☒ รวท.1 ☐ รวท.2 ☐ รวท.3

๓. แจ้งสาขาวิชา

☐ สสท. ☐ สวท. ☐ ทลน. ☐ สท.

๔. มอบ ☐ ส่งคณบดี ☐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพ็ญพูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

16 ก.ย. 2567

สรุปรายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ราย นางสาวจุฑารัตน์ โกชัย

ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

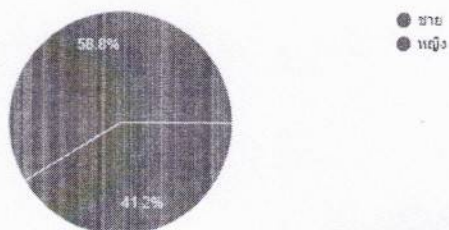
ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑.๑ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)
ชาย	๑๔
หญิง	๑๘

เพศ

คำตอบ 34 ข้อ

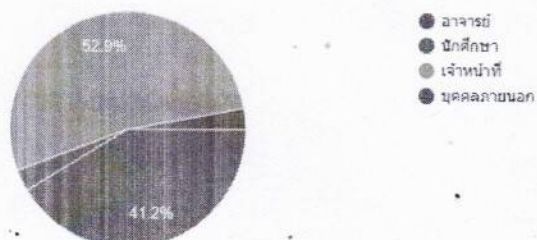


๑.๒ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะ	จำนวน (คน)
นักศึกษา	๑
อาจารย์	๑๔
เจ้าหน้าที่	๑๖
บุคคลภายนอก	๑

ประเภทของผู้ให้บริการ

คำตอบ 34 ข้อ



ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

โดยที่ความพึงพอใจของการบริการ โดย ๕ = มากที่สุด ๔ = มาก ๓ = ปานกลาง ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ	$\bar{x}$	SD
๑. ขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัว/ไม่ซับซ้อน	๔.๘๘	๐.๓๒
๒. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	๔.๗๙	๐.๔๗
๓. ให้บริการด้วยความเสมอภาค	๔.๗๙	๐.๔๑
๔. ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว และทันตามกำหนดเวลา	๔.๘๒	๐.๓๘
๕. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	๔.๘๕	๐.๓๕
๖. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นและเต็มใจบริการ	๔.๙๑	๐.๒๘
๗. รับฟังปัญหา และการซักถามของผู้รับบริการอย่างเต็มที่	๔.๘๕	๐.๓๕
๘. ให้คำอธิบายอย่างละเอียดและตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	๔.๘๕	๐.๓๕
สรุปภาพรวมความพึงพอใจ	๔.๘๔	๐.๓๗

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๓๔ คน พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๓๗ โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปฏิบัติงานได้รวดเร็วมากค่ะ
๒. บริการดีมากค่ะ
๓. บริการดีเยี่ยม



สำนักงานคณบดี	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เลขรับ	วท.ร. 1662 / 2567
วันที่	16 ก.ย. 2567
เวลา	16.41 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๐๒๐

ที่ วท.พส.๘๑.๔/๒๕๖๗

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนางสาวภัทรีวรรณ อิ่มสุวรรณ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ (ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า นางสาวภัทรีวรรณ อิ่มสุวรรณ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ สังกัดสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการให้บริการ ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ ๐.๙๓๐ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เห็นควร. ศรดา / ศิริวรรณ

(นางสาวภัทรีวรรณ อิ่มสุวรรณ)

นักวิทยาศาสตร์

(นางสาวลภัสรดา พุ่มพวง)
รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17 ก.ย. 2567

๑. รับทราบ	
๒. ☒ มอบ ☒ แจ้งรองคณบดี	
☒ ร.วท.1 ☐ ร.วท.2 ☐ ร.วท.3	
๓. แจ้งสาขาวิชา	
☐ อสม. ☐ สสส. ☐ พลน. ☐ สท.	
๔. มอบ ☐ สมน.คณบดี ☐	

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ เพิ่มพูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17 ก.ย. 2567

สรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการและการใช้ห้องปฏิบัติการ
ของนักวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2567

รายละเอียดข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

1.สถานภาพทั่วไป (ข้อมูลจากผู้กรอกแบบสอบถาม)

1.1 เพศ

ชาย จำนวน 15 คน

หญิง จำนวน 12 คน

1.2 สถานภาพ

อาจารย์	จำนวน	9 คน
พนักงานสายสนับสนุน	จำนวน	9 คน
นักศึกษา	จำนวน	6 คน
บุคคลภายนอก	จำนวน	5 คน
อื่นๆ	จำนวน	- คน

1.3 หน่วยงานที่สังกัด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	12 คน
คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	7 คน
สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	จำนวน	- คน
ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	จำนวน	- คน
สำนักงานอธิการบดี	จำนวน	4 คน
อื่นๆ	จำนวน	6 คน

2. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในห้องปฏิบัติการ

หัวข้อที่รับการประเมิน	$\bar{x}$	SD
1. ความสะดวกในการขอใช้ห้องปฏิบัติการ	4.58	0.92
2. ความกระตือรือร้นในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.54	0.90
3. ความสุภาพในการให้บริการ	4.76	0.91
4. ท่านได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำต่าง ๆ	4.58	0.92
5. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.60	0.93
6. การแก้ปัญหา/การติดตามงาน	4.61	0.92
7. การเสนอแนะวิธีแก้ไข้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ	4.61	0.99
8. ความพึงพอใจของท่านต่อการใช้บริการในภาพรวมทั้งหมด	4.69	0.91
รวม	4.62	0.93

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- เจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่เป็นกันเองดี และช่วยแนะนำอุปกรณ์การใช้เป็นอย่างดี

ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ

คะแนน 4.51 - 5.00 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนน 3.51 - 4.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก

คะแนน 2.51 - 3.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง

คะแนน 1.51 - 2.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย

คะแนน 1.00 - 1.50 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

แบบประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการและการใช้ห้องปฏิบัติการของนักวิทยาศาสตร์นี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 29 คน และมีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 4.62 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.93 อยู่ในช่วง 4.51 - 5.00 จึงถือว่าผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด



บันทึกข้อความ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
เลขรับ ๖๖-๖๔๔/๒๕๖๗
วันที่ 16 ก.ย. ๒๕๖๗
เวลา 16.49 น.

25

ส่วนราชการ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. ๒๐๔๐

ที่ สวส.พส๑๙.๓/๒๕๖๗

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขรับ ๖๓.ร.1664/2567
วันที่ 17 ก.ย. 2567
เวลา 09.09 น.

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นั้น

ในการนี้ ดิฉัน นางสาวจรีรา พินโย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการดังกล่าว ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ดังแนบมาพร้อมกับบันทึกข้อความฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวจรีรา พินโย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

เสนอ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เพื่อโปรดทราบ

2. เห็นควร. ทราบ / อนุมัติ

เรียน คณบดี

๑๖/๙/๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี รักไทย)
หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

16 ก.ย. 2567

(นางสาวกสิกรดา พิมพ์วง)
รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17 ก.ย. 2567

๑. รับทราบ
๒. ☒ มอช ☒ แจ้งรองคณบดี
- ☒ ร.วท.1 ☐ ร.วท.2 ☐ ร.วท.3
๓. แจ้งสาขาวิชา
- ☐ สสท. ☐ สวส. ☐ ทลน. ☐ สท.
๔. มอช ☐ สนง.คณบดี ☐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิราภรณ์ พิมพ์พูนสินทรัพย์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17 ก.ย. 2567



รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ดำเนินการขึ้นในระหว่างเดือน เมษายน – กันยายน พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นระยะเวลา 6 เดือนของการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ให้บริการด้านความสุภาพ อธิบายดี เป็นมิตร	4.94	0.25
2. ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	4.91	0.30
3. ให้บริการด้วยความเต็มใจและเอาใจใส่	4.94	0.25
4. ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง	4.84	0.37
5. สามารถแก้ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.81	0.40
6. การแต่งกาย สุภาพเหมาะสม	4.81	0.40
7. มีการให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง	4.88	0.34
8. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว	4.91	0.30
9. ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม	4.94	0.25
10. ความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ในการให้บริการ	4.88	0.34
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.88	0.32

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 32 คน จำแนกโดยเพศ แบ่งเป็น เพศหญิง 8 เพศชาย 18 คน
จำแนกโดยสถานะ แบ่งเป็น อาจารย์ 8 คน เจ้าหน้าที่ 5 คน นักศึกษา 20 คนพบว่าระดับความพึงพอใจของ
ผู้ประเมินโดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 คิดเป็นร้อยละ 98 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32



(.....)

นางสาวรุจิรา พินโย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้รับการประเมิน



(.....)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี รักไทย

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ผู้รับรองผลการประเมิน